

О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ В ПРОМЫШЛЕННЫХ МОНОГОРОДАХ

Пуляевская В. Л., Христофоров А. А.

Центр стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия)

E-mail: valyapl@mail.ru, alex_khristoforov@icloud.com

В статье рассматриваются особенности стратегического планирования в промышленных моногородах на примере п. Кысыл-Сыр Вилюйского района Республики Саха (Якутия). Поселок Кысыл-Сыр Вилюйского района Республики Саха (Якутия) представляет собой моногород — центр газодобывающей отрасли в Центральной Якутии, градообразующей организацией-недропользователем является ПАО «ЯТЭК». Социально-экономическое развитие поселка в течение длительного времени определяется наличием уникальных промышленных запасов газа и газового конденсата в Вилюйском районе в непосредственной близости от поселка, которые интенсивно разрабатываются и с которыми связаны его дальнейшие перспективы развития. В целом экономика поселка почти полностью зависит от результатов деятельности градообразующей организации и объемов добычи природного газа, что обуславливает необходимость формировать среднесрочные и долгосрочные планы развития поселка с учетом уникальной сырьевой базы природного газа и газового конденсата. Однако стратегическое планирование социально-экономического развития поселка не только должно предусматривать перспективы развития газодобывающей и газоперерабатывающих отраслей, но и быть направлено на обеспечение устойчивого развития поселка, а также на развитие несырьевых отраслей. Целью данного исследования является формирование стратегических целей и задач, ориентированных на обеспечение устойчивого развития экономики моногородов на примере п. Кысыл-Сыр, а также определение особенностей стратегического планирования в промышленных моногородах.

Ключевые слова: моногорода, стратегическое планирование, устойчивое развитие, развитие несырьевой экономики, социально-экономическое развитие

DOI: 10.32324/2412-8945-2021-2-69-73

ABOUT STRATEGIC PLANNING IN INDUSTRIAL MONOTOWNS

Pulyaevskaya V. L., Khristoforov A. A.

Center for Strategic Studies under the Head of the Sakha Republic (Yakutia)

E-mail: valyapl@mail.ru, alex_khristoforov@icloud.com

The article deals with the features of strategic planning in industrial monotowns on the example of the village of Kysyl-Syr of the Vilyuysky district of the Sakha Republic (Yakutia). The village of Kysyl-Syr of the Vilyuysky district of the Sakha Republic (Yakutia) is a monotown — the center of the gas production industry in Central Yakutia, the town-forming suboil user organization is PAO “YATEK”. The socio-economic development of the village for a long time is determined by the presence of unique industrial reserves of gas and gas condensate in the Vilyuysky district in the immediate vicinity of the village, which are intensively developed and with which its further development prospects are associated. In general, the economy of the village depends almost entirely on the results of the activities of the town-forming organization and the volume of natural gas production, which makes it necessary to form medium-and long-term plans for the development of the village, taking into account the unique raw material base of natural gas and gas condensate. However, the strategic planning of the socio-economic development of the village should not only provide for the prospects for the development of gas production and gas processing industries, but also be aimed at ensuring the sustainable development of the village, as well as the development of non-resource industries. The purpose of this study is to form strategic goals and objectives aimed at ensuring the sustainable development of the economy of monotowns on the example of the village of Kysyl-Syr, as well as to determine the features of strategic planning in industrial monotowns.

Keywords: monotowns, strategic planning, sustainable development, development of non-resource economy, socio-economic development

DOI: 10.32324/2412-8945-2021-2-69-73

Введение

Моногорода (монопоселения), как известно, это поселения с монопрофильной структурой экономики, образованные вследствие наличия определенных природных ресурсов в изолиро-

ванной местности и зависимые от развития градообразующих организаций. Чаще всего моногорода связаны с узкой промышленной специализацией, что может приводить в периоды кризиса к формированию системных проблемных ситуаций, наиболее болезненно отражающихся на местных рынках труда.

Различным проблемам развития и путей отраслевой диверсификации моногородов по-

священо множество научных работ. Вопросы классификации и идентификации моногородов раскрываются в исследованиях И. В. Липсица, Г. Ю. Кузнецовой, И. Н. Ильиной, проведенных на базе Научно-методического центра (НМЦ) по заказу Минтруда [8 ; 10].

Современным проблемам и перспективам моногородов России в части необходимости обновления, реструктуризации и диверсификации экономической сферы, методики оценки уровня монопрофильности поселений, анализа ключевых проблем на рынках труда моногородов и моделирования их социально-экономической трансформации посвящены работы Н. Ю. Замятиной, А. Н. Пилясова, Н. Ю. Микрюкова, А. Е. Шаститко, А. Ф. Фатиховой, Г. В. Кутергиной, А. В. Лапина, Р. Р. Зайнутдинова, М. Г. Мееровича, С. Н. Растворцевой, И. В. Манаевой, Н. В. Зубаревич, Е. М. Бухвальда, Е. Е. Плисецкого, Е. А. Малицкой, М. С. Оборина, М. Ю. Шерешевой, С. А. Ивановой, И. С. Антоновой [1 ; 2 ; 4 ; 5 ; 12 ; 18].

Проблемы экономического развития и пути решения, потенциал и перспективы развития моногородов рассматриваются в работах Е. В. Карпичева, И. А. Раевич, М. В. Фомина, В. А. Безвербного, И. С. Шушпановой, Н. Ю. Микрюкова, Е. А. Лукашенко, Т. Р. Мирязова, А. В. Черей, Н. Е. Поповичевой, А. В. Полянина [13 ; 14 ; 16]. Инструменты и механизмы диверсификации экономики монопрофильных городов раскрываются в работах Г. Н. Соколовой, А. Е. Яковлева, Н. В. Морозовой, Н. С. Шайдуровой [7 ; 9 ; 15 ; 17].

Инструментам стратегического планирования развития муниципальных образований, включая моногорода, посвящены работы О. И. Карасева, В. Л. Пуляевской, В. В. Глинского, Л. К. Серга, Н. Д. Найденова, Е. Н. Новокшоновой [3 ; 6 ; 11].

Исследование проблем управления развитием промышленных моногородов и их стратегического планирования остается актуальным, особенно в условиях возрастающей неопределенности и турбулентности внешней среды.

Примером промышленного моногорода в Республике Саха (Якутия) (РС(Я)) является муниципальное образование «поселок Кысыл-Сыр» — ведущий центр газодобывающей отрасли Республики. Газовая промышленность на современном этапе выступает одной из главных отраслей региональной экономики, которая с успехом конкурирует с прочими видами добычи полезных ископаемых (алмазы, золото, нефть) по налоговым доходам, занятости и социальной поддержке.

Уникальные запасы разведанных в Вилюйском районе промышленных запасов газа и газового конденсата, которые интенсивно разрабатываются, предопределили современную экономическую специализацию пос. Кысыл-Сыр, с которой связаны его дальнейшие перспективы развития.

В целом экономика поселка почти полностью зависит от результатов деятельности градообразующей организации и объемов добычи природного газа, что обуславливает необходимость формировать среднесрочные и долгосрочные

планы развития поселка с учетом уникальной сырьевой базы природного газа и газового конденсата.

Однако стратегическое планирование социально-экономического развития поселка должно не только предусматривать перспективы развития газодобывающей и газоперерабатывающих отраслей, которые и так характеризуются высоким уровнем развития, но и быть направлено на снижение текущей высокой зависимости экономики поселка от объемов добычи газа, а также обеспечение устойчивого развития экономики путем развития несырьевых отраслей.

Методология исследования

Целью данного исследования является формирование стратегических целей и задач, ориентированных на обеспечение устойчивого развития экономики моногородов на примере пос. Кысыл-Сыр, а также определение особенностей стратегического планирования в промышленных моногородах.

Для достижения указанной цели в рамках исследования были поставлены следующие задачи:

- 1) провести анализ текущего положения социально-экономического развития пос. Кысыл-Сыр;
- 2) выявить особенности его социально-экономического развития;
- 3) сформировать целевое видение пос. Кысыл-Сыр на период до 2032 г.;
- 4) разработать стратегические цели и приоритетные направления развития пос. Кысыл-Сыр на основе целевого видения и особенностей социально-экономического развития.

Использованные в ходе исследования общео-экономические методы, методы анализа внешней и внутренней среды объекта стратегического планирования, статистические методы исследования, а также методы моделирования и прогнозирования ключевых индикаторов позволили оценить уровень текущего состояния экономики, сформировать видение развития поселка и выделить стратегические цели.

Основные результаты исследования

В рамках исследования был проведен анализ текущего положения социально-экономического развития поселка.

Так, по данным официального сайта Республики Саха (Якутия), экономика поселка характеризуется высокой долей добычи полезных ископаемых в объеме отгруженных товаров собственного производства, работ и услуг (более 97 %) и обороте организаций (также более 97 %), низкой предпринимательской активностью (в Статистическом регистре учитывается 38 субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), из них 22 по ВЭД «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов»).

Экономической специализацией поселка является промышленное производство, где ведущее место занимает добыча природного газа и газово-

го конденсата. На территории района добычу газа осуществляет один недропользователь — ПАО «ЯТЭК». Компания ПАО «ЯТЭК» является недропользователем Средневилюйского, Мастахского и Толонского газоконденсатных месторождений, однако, согласно информации сайта администрации МО «Поселок Кысыл-Сыр», добыча природного газа в данное время производится только на Средневилюйском месторождении. За 2020 г., по данным сайта Республики, на территории Вилюйского района предприятиями компании добыто 1 784,3 млн м³ природного газа при плане 1 663,8 млн м³ (выполнение 107,2 %) ¹. По отношению к уровню 2019 г. наблюдается незначительное снижение объемов добычи газа на 3,5 %.

Бюджет пос. Кысыл-Сыр характеризуется значительной зависимостью от межбюджетных трансфертов из государственного бюджета: уровень собственных доходов, как указывается на сайте компании «ЯТЭК», составляет 28,9 %, межбюджетные трансферты — 71,1 %, в том числе 54,6 % дотации, 16,5 % другие межбюджетные трансферты. В целом низкая доля собственных доходов характерна для многих поселков.

Поселок Кысыл-Сыр — крупный населенный пункт Вилюйского улуса, по численности населения, по данным официального сайта Республики, уступающий только г. Вилюйску (11,3 тыс. человек). За последнее десятилетие население поселка сократилось с 3,1 тыс. человек в 2010 г. до 2,6 тыс. в 2020 г. В общей численности населения Вилюйского района удельный вес населения пос. Кысыл-Сыр уменьшился с 12,3 до 11 %. Основной причиной сокращения населения поселка стал миграционный отток трудоспособного населения. Особенно значительный разрыв между потоками прибытий и выбытий зарегистрирован в Кысыл-Сыре в 2010 г. — 297 человек.

По уровню жизни пос. Кысыл-Сыр опережает Вилюйский район — среднемесячная заработная плата в 2019 г. составила 69,1 тыс. руб. против 52,6 тыс. руб. — за счет высокой зарплаты работников в компании по добыче газа, доля которых в общей численности работников поселка составляет 38,5 % (на уровне района — 4,7 %).

Однако, несмотря на высокую экономическую активность градообразующего предприятия (ПАО «ЯТЭК») и относительно высокий объем отгруженных товаров собственного производства, работ и услуг, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций поселка (без субъектов малого предпринимательства) ниже среднего уровня по Республике Саха (Якутия): заработная плата за 2019 г. в пос. Кысыл-Сыр составила 69 125,9 руб. с ростом на 109,3 % к уровню 2018 г.; по отношению к среднереспубликанскому показателю среднемесячная заработная плата в поселке составила 94 % (в среднем по РС (Я) — 73 402,3 руб.).

В целом можно выделить следующие особенности социально-экономического развития поселка: узкая специализация экономики поселка в газодобывающей отрасли, относительно высокий уровень благосостояния населения (по сравнению с Вилюйским районом в целом, но ниже среднереспубликанского уровня), неразвитое предпринимательство и сфера услуг в поселке.

На основании проведенного анализа и учета особенностей развития сформировано стратегическое видение пос. Кысыл-Сыр к 2032 г. как ведущего центра газовой промышленности Дальнего Востока и высокотехнологичного производства, гармонично встроенного в региональные и национальные экономические процессы, ориентированного на качественное, результативное и рациональное обеспечение комфортных условий жизни населения.

Стратегическое видение базируется на учете текущего уровня социально-экономического положения поселка и потенциально возможных средств, которые в будущем будут направлены на его развитие. Это позволило выделить генеральную цель поселка и сформировать стратегические цели.

Важнейшим фактором устойчивого развития любого муниципального образования является обеспечение сбалансированности между осуществляемыми территориальными и социальными преобразованиями, интегрируемыми современными технологиями, а также сохранением естественной экологической системы. Современный уровень развития пос. Кысыл-Сыр в условиях ограниченности ресурсов требует принятия комплекса мер по модернизации всей инфраструктуры поселка (жилищной, коммунальной, транспортной, социальной) с оптимальным и эффективным использованием ресурсов по четко определенным приоритетным направлениям социально-экономического развития.

Учитывая данные аспекты, генеральная цель МО «поселок Кысыл-Сыр» — это устойчивое и сбалансированное развитие муниципального образования посредством создания социально и экологически эффективной экономики, обеспечивающей достойный уровень жизни населения.

Достижение генеральной цели предполагает реализацию ряда стратегических целей:

1. Обеспечение устойчивого экономического роста и широких возможностей поселка, куда стремятся высококвалифицированные специалисты и где закрепится активный средний класс.
2. Организация и обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития и современным потребностям общества.
3. Сохранение и развитие культурного и духовно-нравственного потенциала.
4. Создание условий для развития физической культуры и спорта.
5. Повышение уровня жизни населения и эффективное функционирование муниципального управления территорией пос. Кысыл-Сыр.

¹ С учетом объемов добычи АО «Сахатранснефтегаз» на локальном участке Среднепюнгского ГКМ.

6. Модернизация объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры с применением современных технологий и непрерывное повышение качества жилищно-коммунальных услуг.

7. Обеспечение эффективного, рационального и экологически безопасного использования и воспроизводства минерально-сырьевой базы. Минимизация негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду.

8. Комплексное сбалансированное развитие транспортной инфраструктуры пос. Кысыл-Сыр для создания единого экономического пространства путем генерации и продвижения уникальных проектов и технологий в области благоустройства, обеспечивающих удовлетворение потребностей перевозчиков и населения в безопасных и качественных транспортных услугах.

Реализация стратегических целей в части расширения и оказания услуг жителям муниципального образования в области образования, медицины, культуры, спорта на основе привлечения и поддержки МСП будет способствовать диверсификации экономики поселка. Достижение вышеуказанных стратегических целей позволит не только обеспечить развитие газодобывающей и газоперерабатывающей отраслей экономики поселка, но и создаст базу для устойчивого роста экономики поселка в долгосрочной перспективе за счет социального развития и формирования благоприятной городской среды.

Выводы

Таким образом, стратегическое планирование во многом должно опираться на особенности социально-экономического развития муниципального образования и текущую ситуацию в экономике моногорода, имеющего ограниченные возможности в сфере диверсификации экономики в связи с преобладающей долей одного вида экономической деятельности.

Сформированное на этих принципах целевое видение моногорода дает возможность построить оптимальную стратегию его развития с выделением главной и стратегических целей.

Пример пос. Кысыл-Сыр показывает, что реализация сформированных с учетом его отраслевых и социально-культурных особенностей стратегических целей позволит обеспечить динамичное развитие муниципального образования, сформировать благоприятную экономическую среду, а также повысить уровень жизни населения МО «поселок Кысыл-Сыр». Своевременная реализация всех вышеуказанных направлений потребует не только финансирования за счет бюджета поселка, но и за счет районного бюджета и привлечения внебюджетных источников. Помимо этого формируются условия для последующей диверсификации экономики поселка через повышение уровня социального развития, которое в долгосрочной перспективе обеспечит его социально-эколого-экономическую устойчивость.

Список литературы

1. Антонова И. С. Регионы с высокой концентрацией моногородов: проблемы повышения качества данных // Вестник КемГУ. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 3. С. 62—68.
2. Бухвальд Е. М. Моногорода в системе стратегического планирования в России // Теория и практика общественного развития. 2017. URL: <https://doi.org/10.24158/tipor.2017.12.16> (дата обращения: 02.12.2019).
3. Глинский В. В., Серга Л. К., Пуляевская В. Л. Статистический инструментарий в решении задач управления развитием территорий // Вопросы статистики. 2014. № 10. С. 14—20.
4. Зайнутдинов Р. Р. Моноотраслевые регионы России: определение, типологизация и перспективы развития // Экономика региона. 2015. № 4. С. 106—122.
5. Замятина Н. Ю., Пилясов А. Н. Инновационный поиск в монопрофильных городах: блокировки развития, новая промышленная политика и дорожная карта перемен. М. : УРСС, 2015. 216 с.
6. Карасев О. И., Пуляевская В. Л. Разработка сценарных условий как ключевой этап подготовки стратегии региона // Вестник НГУЭУ. 2016. № 3. С. 60—69.
7. Карпичев Е. В. Моногорода в системе модернизации экономики региона // Экономические науки. 2018. № 166. С. 22—27.
8. Кузнецова Г. Ю. Географическое исследование монопрофильных поселений России : дис. ... канд. географ. наук : 25.00.24. М., 2003.
9. Моногорода Сибири и Дальнего Востока России: потенциал и перспективы развития / М. В. Фомин, В. А. Безвербный, И. С. Шушпанова, Н. Ю. Микрюков, Е. А. Лукашенко, Т. Р. Мирязов // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 1. С. 137—165.
10. Монопрофильные города и градообразующие предприятия: обзорный доклад / под ред. И. В. Липсица. М. : Хроникер, 2000.
11. Найденов Н. Д., Новокионова Е. Н. Финансовые инструменты стратегического развития моногородов (на примере моногородов Воркуты и Инты Республики Коми, Россия) // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 2. С. 98—103
12. Оборин М. С., Шерешева М. Ю., Иванова С. А. Анализ результатов государственной поддержки и тенденций развития моногородов РФ // Государственное управление. Электронный вестник. Июнь 2018. № 68. С. 211—241.
13. Поповичева Н. Е., Полянин А. В. Проблемы развития моногородов в современных условиях // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. Т. 10, № 4. С. 186—193.
14. Раевич И. А. Российские моногорода: проблемы и пути решения // Современная экономика: проблемы и решения. 2019. № 2 (110). С. 111—123.
15. Соколова Г. Н., Яковлев А. Е., Морозова Н. В. Инструменты диверсификации экономики моногорода // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6—8. С. 123—125.

16. Черей А. В. Проблемы экономического развития моногородов региона (на примере моногородов Свердловской области) // Экономические науки в России и за рубежом. 2014. № XV. С. 64—67.
17. Шайдурова Н. С. Диверсификация экономики моногорода через поддержку микробизнеса // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2015. № 29. С. 157—162.
18. Шаститко А. Е., Фатихова А. Ф. Моногорода. Новый взгляд на старую проблему // Балтийский регион. 2015. № 1. С. 7—35.

Bibliography

1. Antonova I.S. Regiony s vysokoi kontsentratsiei monogorodov: problemy povysheniya kachestva dannykh. *Vestnik KemGU. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2018, no 3, pp. 62—68.
2. Bukhval'd E.M. Monogoroda v sisteme strategicheskogo planirovaniya v Rossii. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2017, URL: <https://doi.org/10.24158/tipor.2017.12.16> (accessed 02.12.2019).
3. Glinskii V.V., Serga L.K., Pulyaevskaya V.L. Statisticheskii in-strumentarii v reshenii zadach upravleniya razvitiem territorii. *Voprosy statistiki*, 2014, no 10, pp. 14—20.
4. Zainutdinov R.R. Monootraslevye regiony Rossii: opredelenie, tipologizatsiya i perspektivy razvitiya. *Ekonomika regiona*, 2015, no 4, pp. 106—122.
5. Zamyatina N.Yu., Pilyasov A.N. Innovatsionnyi poisk v monopro-fil'nykh gorodakh: blokirovki razvitiya, novaya promyshlennaya politika i dorozhnaya karta peremen, Moscow, URSS, 2015, 216 p.
6. Karasev O.I., Pulyaevskaya V.L. Razrabotka stsenarnykh uslovii kak klyuchevoi etap podgotovki strategii regiona. *Vestnik NGUEU*, 2016, no 3, pp. 60—69.
7. Karpichev E.V. Monogoroda v sisteme modernizatsii ekonomiki re-giona. *Ekonomicheskie nauki*, 2018, no 166, pp. 22—27.
8. Kuznetsova G.Yu. Geograficheskoe issledovanie monoprofil'nykh poselenii Rossii : sci. diss. ... geograf. nauk : 25.00.24, Moscow, 2003.
9. Fomin M.V., Bezverbnyi V.A., Shushpanova I.S., Mikryukov N.Yu., Lukashenko E.A., Miryazov T.R. Monogoroda Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossii: potentsial i per-spektivy razvitiya. *Voprosy gosudar-stvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*, 2020, no 1, pp. 137—165.
10. Monoprofil'nye goroda i gradoobrazuyushchie predpriyatiya: obzornyi doklad / ed. I.V. Lipsitsa, Moscow, Khroniker, 2000.
11. Naidenov N.D., Novokshonova E.N. Finansovye instrumenty strategicheskogo razvitiya monogorodov (na primere monogorodov Vorkuty i Inty Respubliki Komi, Rossiya). *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki*, 2021, no 2, pp. 98—103.
12. Oborin M.S., Sheresheva M. Yu., Ivanova S. A. Analiz rezul'tatov gosudarstvennoi podderzhki i tendentsii razvitiya monogorodov RF. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik. Iyun'*, 2018, no 68, pp. 211—241.
13. Popovicheva N.E., Polyatin A.V. Problemy razvitiya monogorodov v sovremennykh usloviyakh. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk*, 2015, vol. 10, no 4, pp. 186—193.
14. Raevich I.A. Rossiiskie monogoroda: problemy i puti resheniya. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2019, no 2 (110), pp. 111—123.
15. Sokolova G.N., Yakovlev A.E., Morozova N.V. Instrumenty diversifikatsii ekonomiki monogoroda. *Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii*, 2015, no 6—8, pp. 123—125.
16. Cherei A.V. Problemy ekonomicheskogo razvitiya monogorodov regiona (na primere monogorodov Sverdlovskoi oblasti). *Ekonomicheskie nauki v Rossii i za rubezhom*, 2014, no XV, pp. 64—67.
17. Shaidurova N.S. Diversifikatsiya ekonomiki monogoroda cherez podderzhku mикробизнеса. *Strategiya ustoychivogo razvitiya regionov Rossii*, 2015, no 29, pp. 157—162.
18. Shastitko A.E., Fatikhova A.F. Monogoroda. Novyi vzglyad na staruyu problemu. *Baltiiskii region*, 2015, no 1, pp. 7—35.

ПУЛЯЕВСКАЯ Валентина Леонидовна — кандидат экономических наук, заместитель руководителя, ГАУ «Центр стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия)», Якутск, Российская Федерация. E-mail: valyapl@mail.ru

Valentina L. PULYAEVSKAYA — Candidate of Economic Sciences, Deputy Head, State Autonomous Institution “Center for Strategic Studies under the Head of the Sakha Republic (Yakutia)”, Yakutsk, Russian Federation. E-mail: valyapl@mail.ru

ХРИСТОФОРОВ Александр Андреевич — ученый секретарь, ГАУ «Центр стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия)», Якутск, Российская Федерация. E-mail: alex_khristoforov@icloud.com

Alexander A. KHRISTOFOROV — Scientific Secretary, State Autonomous Institution “Center for Strategic Studies under the Head of the Sakha Republic (Yakutia)”, Yakutsk, Russian Federation. E-mail: alex_khristoforov@icloud.com