

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ РЕПУТАЦИОННЫХ РИСКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Александр Михайлович Выжитович¹, Наталья Владимировна Кельзина²

^{1,2} Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск, Российская Федерация

¹ vam_70@mail.ru

² kelzina2000@mail.ru

Аннотация. В статье представлена актуальная проблема недооценки риска потери репутации участников инвестиционных проектов. Определены место и роль репутационного риска, которую он играет во влиянии на успех реализации инвестиционного проекта с точки зрения кредитных организаций и их клиентов как участников инвестиционных процессов. Авторы рассматривают методические аспекты оценки репутационного риска организации в результате невыполнения Федерального закона № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», невыполнения договорных обязательств участниками проекта, повлекшего судебные и иные последствия. Предложено использование авторской схемы в виде колеса баланса интересов в управлении инвестиционными процессами.

Ключевые слова: достоверность, репутационный риск, деловая репутация, контроль, проверка, инвестиционный проект, риск, «колесо баланса»

Благодарности: статья подготовлена в рамках исследования по приоритетному направлению 5.6.1.5 (проект 5.6.1.5. (0260-2021-0002) «Интеграция и взаимодействие мезоэкономических систем и рынков в России и ее восточных регионах: методология, анализ, прогнозирование») плана НИР ИЭОПП СО РАН 2022 г.

Для цитирования: Выжитович А. М., Кельзина Н. В. Развитие системы контроля репутационных рисков финансирования инвестиционных проектов // Развитие территорий. 2022. № 3. С. 80—86. DOI: 10.32324/2412-8945-2022-3-80-86.

Problems of economic development and management

Original article

DEVELOPMENT OF THE REPUTATIONAL RISK CONTROL SYSTEM OF FINANCING INVESTMENT PROJECTS

Alexander M. Vyzhitovich¹, Natalia V. Kelzina²

^{1,2} Siberian Institute of Management — branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russian Federation

¹ vam_70@mail.ru

² kelzina2000@mail.ru

Abstract. The article presents the actual problem of underestimating the risk of losing the reputation of participants in investment projects. The place and role of reputational risk, which it plays in influencing the success of an investment project from the point of view of credit institutions and their clients as participants in investment processes, are determined. The authors consider methodological aspects of assessing the reputational risk of an organization as a result of non-compliance with Federal Law No. 115-FL "On Countering the legalization (laundering) of proceeds from crime and the financing of terrorism", non-fulfillment of contractual obligations by project participants, which entailed judicial and other consequences. The use of the author's scheme in the form of a wheel of balance of interests in the management of investment processes is proposed.

Keywords: reliability, reputational risk, business reputation, control, verification, investment project, risk, "balance wheel"

Acknowledgments: the article was prepared as part of the research on priority area 5.6.1.5 (Project 5.6.1.5. (0260-2021-0002) "Integration and interaction of mesoeconomical systems and markets in Russia and its Eastern regions: methodology, analysis, forecasting") of the research plan of the Institute of Economics and Industrial Production Organization of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences 2022.

For citation: Vyzhitovich A.M., Kelzina N.V. Development of the Reputational Risk Control System of Financing Investment Projects. Territory Development. 2022;(3):80—86. (In Russ.). DOI: 10.32324/2412-8945-2022-3-80-86.

Рассматриваемая тема является весьма актуальной, так как разработка и реализация инвестиционных проектов — очень распространенная практика современного бизнеса. Каждый участ-

ник данного типа проектов заинтересован в его успешной реализации. Как правило, в инвестиционных проектах поставлены глобальные цели и задачи, для их осуществления необходимы денежные средства. Так как речь идет о значительных суммах, компании привлекают инвесторов

(другие экономические субъекты, государство и др.), которые предоставляют свои денежные ресурсы, чтобы далее получить экономические и социальные выгоды с данного проекта.

Целью исследования выступает разработка авторского подхода к оценке репутационного риска участников инвестиционного проекта во взаимосвязи с другими индикаторами удовлетворенности достижения планируемых результатов.

Чтобы привлечь как можно больше инвесторов, экономический субъект должен вызывать у них доверие, т. е. речь идет о деловой репутации организации. Термин «деловая репутация» в общем понимании можно отнести к человеческим качествам. В экономическом понимании репутация — это некий критерий доверия к конкретному экономическому субъекту, т. е. сложившееся мнение о компании, проявляющееся в оценке особо значимых показателей. Потеря или «загрязнение» деловой репутации и есть репутационный риск в своем проявлении.

Рассмотрим понятие «репутационный риск», представленное в научной литературе.

В своем исследовании Ю. К. Ким рассматривает репутационный риск как риск возникновения у кредитной организации потери деловой репутации вследствие воздействия внутренних и внешних факторов, в том числе в результате ее неспособности эффективно управлять финансовыми и иными видами рисков, а также противодействовать легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, что может повлечь за собой как незначительные, так и глобальные финансовые потери, потерю конкурентной силы, а также вызвать риск ликвидности и в конечном итоге полную потерю стоимости кредитной организации [1]. Е. С. Лулудова объясняет термин «репутационный риск (риск потери деловой репутации)» как риск возникновения у организации убытков вследствие неблагоприятного восприятия имиджа компании клиентами, контрагентами, акционерами (участниками), деловыми партнерами, регулирующими органами и пр. [2]

По мнению одного из предпринимателей России, М. Х. Ходорковского, репутационный риск является возможностью негативной рекламы, общественного мнения или неконтролируемых событий, которые могут отрицательно повлиять на «лицо» компании и тем самым повлиять на ее

доходы. Репутационный риск может наступить неожиданно и поменять всю корпоративную среду организации [3].

С позиции Банка России как регулятора на финансовых рынках риск потери деловой репутации кредитной организации (репутационный риск) — это риск возникновения у кредитной организации убытков вследствие влияния в том числе таких факторов, как: несоблюдение нормативных требований и обычаев делового оборота; неспособность эффективно противодействовать легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, а также иной противоправной деятельности; недостатки в управлении банковскими рисками кредитной организации; недостатки кадровой политики при подборе и расстановке кадров; возникновение конфликта интересов с учредителями (участниками), клиентами и контрагентами, а также другими заинтересованными лицами; опубликование негативной информации о кредитной организации или ее служащих, учредителях (участниках), членах органов управления, аффилированных лицах, дочерних и зависимых организациях в средствах массовой информации (письмо Банка России от 30 июня 2005 г. № 92-Т «Об организации управления правовым риском и риском потери деловой репутации в кредитных организациях и банковских группах»).

Управление репутационным риском предлагает минимизацию возможных потерь, сохранение деловой репутации организации перед деловыми партнерами, органами государственной власти и местного управления, банками и т. д. Следовательно, деловая репутация — это совокупность определенных качеств и оценок, с которыми их носитель представляется перед заинтересованными пользователями информации.

В исследуемой теме рассмотрим оба понятия, так как при рассмотрении взаимоотношений организации и коммерческого банка важна репутация обоих контрагентов.

Организации, в которой готовится определенный инвестиционный проект, необходимы денежные ресурсы для его осуществления, поэтому для потенциальных инвесторов должна быть представлена полная и достоверная информация о проекте. В реализации инвестиционных проектов принимают участие разные организации (табл. 1).

Таблица 1

Лица, заинтересованные в репутации участников инвестиционных проектов
Persons interested in the reputation of participants in investment projects

Участники инвестиционных проектов	Характеристика заинтересованности
Координатор (инициатор) инвестиционного проекта	Интерес данного участника заключается в доведении до реализации начатого инвестиционного проекта
Владелец (заказчик) проекта	Достижение целевых показателей от реализации проекта
Проектная группа	Нацелены на обеспечение успешной реализации проекта
Менеджмент проекта	Интерес заключается в достижении запланированных показателей, поставленных владельцем проекта
Администратор проекта	Заинтересован в качественном выполнении обязанностей участников инвестиционного проекта

Участники инвестиционных проектов	Характеристика заинтересованности
Подрядчики проекта	Деятельность концентрируется на своевременной и качественной поставке запланированных ресурсов для проекта и исполнении работ
Потребитель результатов проекта	Приобрести продукт высокого качества
Консультант проекта	Имеет денежный интерес, т. е. вознаграждение за консультационные услуги
Инвесторы	Нацелены на получение возврата вложенных средств
Страховые компании	Интерес — обеспечить снижение рисков проекта
Кураторы проектов от власти	Заинтересованы в повышении налоговых поступлений и уровня зарплат населения

Анализ научной литературы по теме исследования относительно репутационных рисков и подходов к их оценке применительно к участникам инвестиционных проектов показал следующее. Основное внимание уделено общим вопросам идентификации и оценки рисков, способам управления ими [3—12].

В своем исследовании И. С. Важенина, С. А. Пестриков, Т. Р. Шарипов раскрывают рискообразующие факторы, проводят их ранжирование, представляют алгоритмы управления репутационными рисками [13].

В области использования информационных моделей управления репутационными рисками Э. Гриффин предлагает создание адекватной информационной инфраструктуры, позволяющей идентифицировать рискообразующие репутационные факторы [14].

Г. Даулинг рассматривает такой инструмент, как кризисные коммуникации с применением мер по ограничению ущерба репутации компании [15].

И. В. Митрофанова с коллегами называют причину репутационных рисков привлечением в проект компаний с сомнительной репутацией. Важной задачей по снижению неопределенности конечного эффекта от реализации территориального комплексного мегапроекта становится выявление еще на предпроектной стадии возможных коррупционных рисков, учет репутационных рисков, устранение риска низких компетенций [16].

Изучение литературы показало, что управление репутационными рисками рассматривается в основном в отношении интересов одной компании или одного банка. Подходы, при которых сопоставляется оценка деловой репутации банка и участников инвестиционного проекта в результате их взаимодействия, не конкретизированы в литературе. Оценки выполнения целевых показателей деятельности, в том числе по инвестиционным проектам, формируют у экспертов и членов органов управления разную степень удовлетворенности, что может приводить к необходимости формирования баланса интересов. Формы представления такого баланса интересов научным сообществам не предлагаются.

В ходе исследования дополнительно были выявлены риски, существенно влияющие на результаты реализации инвестиционных проектов, изучение которых недостаточно показано в научных публикациях. К ним относятся репутационные риски участников инвестиционных проектов в результате несоблюдения Федерального закона

от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее — Федеральный закон № 115-ФЗ) и возникающих претензий контрольно-надзорных органов, а также невыполнения договорных обязательств с судебными и иными последствиями по причине приостановки обслуживания в кредитных организациях.

В настоящее время большое количество банковских операций подпадают под контроль в сфере противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма (далее — ПОД/ФТ). Все операции, которые подлежат обязательному контролю в данной сфере, прописаны в нормативных документах, например в Федеральном законе № 115-ФЗ.

Юридические лица, разрабатывающие инвестиционные проекты заинтересованы в том, чтобы не быть вовлеченными в сомнительные операции, напоминающие легализацию преступных доходов. Ведь одна из основных задач на этапах реализации — обеспечить проект доверием лиц, которые в дальнейшем могут выступить в роли инвесторов. Банки, в свою очередь, должны проверять подозрительные операции незамедлительно. Иначе они рискуют потерять доверие Банка России, тем самым поставив под удар собственную дальнейшую деятельность.

Таким образом, можно сказать, что в сфере ПОД/ФТ взаимная работа организаций и банков является основным критерием недопущения возникновения противозаконных операций.

Нарушение Федерального закона № 115-ФЗ несет за собой ряд серьезных санкций. Данные о проверках, количестве возбужденных дел и иную информацию, касающуюся отмывания денег и финансирования терроризма, можно найти на официальном сайте Росфинмониторинга. В отчете за 2020 г. Федеральной службой по финансовому мониторингу была представлена следующая информация, касающаяся легализации денег и финансирования терроризма.

Нарушения обязательных требований нормативной базы о ПОД/ФТ были выявлены в 98 % проверок. По итогам рассмотренных дел 2020 г. и оставшихся с 2019 г. были наложены 134 административных наказания, из них штрафы — 32, предупреждения — 92. Данная информация свидетельствует о наличии фактов, существенно влияющих на репутацию компаний и их должностных лиц, что может также коснуться участ-

ников инвестиционных проектов при недооценке значимости соблюдения Федерального закона № 115-ФЗ.

В итоге возникает потребность в гармоничном сочетании выполнения требований законодательства и потребности в улучшении экономических показателей за счет лояльности к контрагентам/клиентам.

В истории развития общества и экономики стран существует представление о «колесе жизни» и «колесе баланса».

Разработку самой первой концепции «колесо жизни» приписывают Полу Дж. Майеру, который основал Институт успеха и мотивации [17].

Как отмечают специалисты в сфере коучинга, используя «колесо жизни» для оценки степени удовлетворенности каждым сегментом, можно увидеть, какой из них нужно развивать. Завершенное колесо в основном выглядит неровным. Клиент может прописать выбранные в результате дальнейшей сессии цели и действия по теме той области, в которой уровень наиболее низкий [18].

В рамках исследования было составлено «колесо баланса» для участников инвестиционных отношений: коммерческого банка и отдельной организации как его делового партнера, реализующих совместно инвестиционный проект (рис. 1, 2).

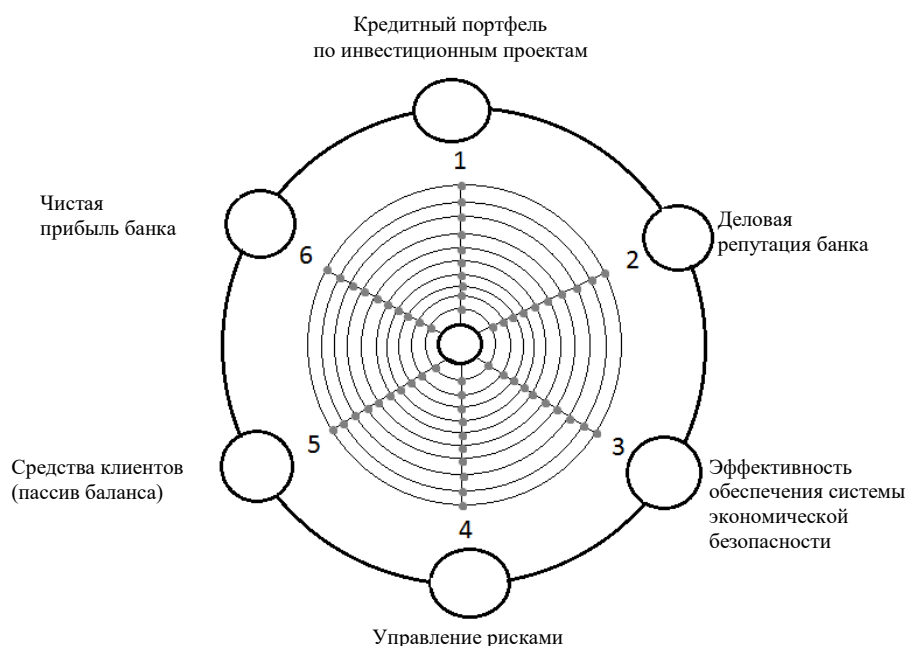


Рис. 1. «Колесо баланса» коммерческого банка
"Balance wheel" of a commercial bank

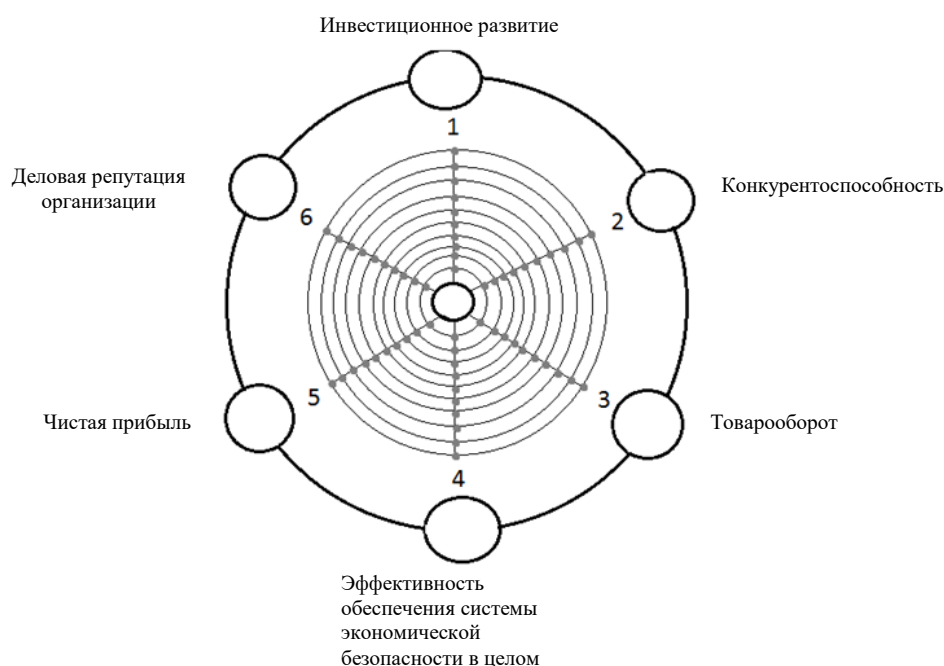


Рис. 2. «Колесо баланса» коммерческой организации
"Balance wheel" of a commercial organization

Методический подход авторов основывается на том, что все элементы «колеса баланса» оцениваются с точки зрения удовлетворенности участников инвестиционного проекта по балльной оценке от 1 до 10. Максимальная оценка соответствует точке на круге наибольшего диаметра. Данные оценки могут быть получены с помощью анкетирования компетентных экспер-

тов. После этого точки соединяются линиями для получения полной картины отклонений от оптимальных значений (рис. 3, 4). Можно установить порог значения элемента, ниже которого положение может быть критичным, например 5. Это рекомендуется закрепить во внутренних документах по управлению рисками участников инвестиционных процессов.

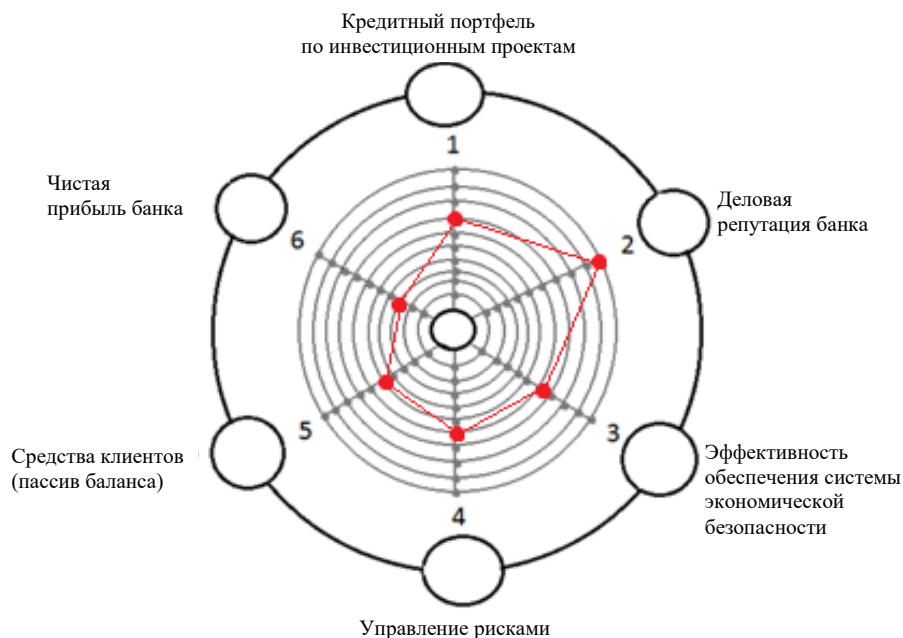


Рис. 3. Оценка коммерческого банка
Evaluation of a commercial bank

На основании анализа с использованием «колеса баланса» можно делать некоторые выводы о положении коммерческого банка как с управ-

ленческой стороны, так и со стороны его финансового и делового статуса.

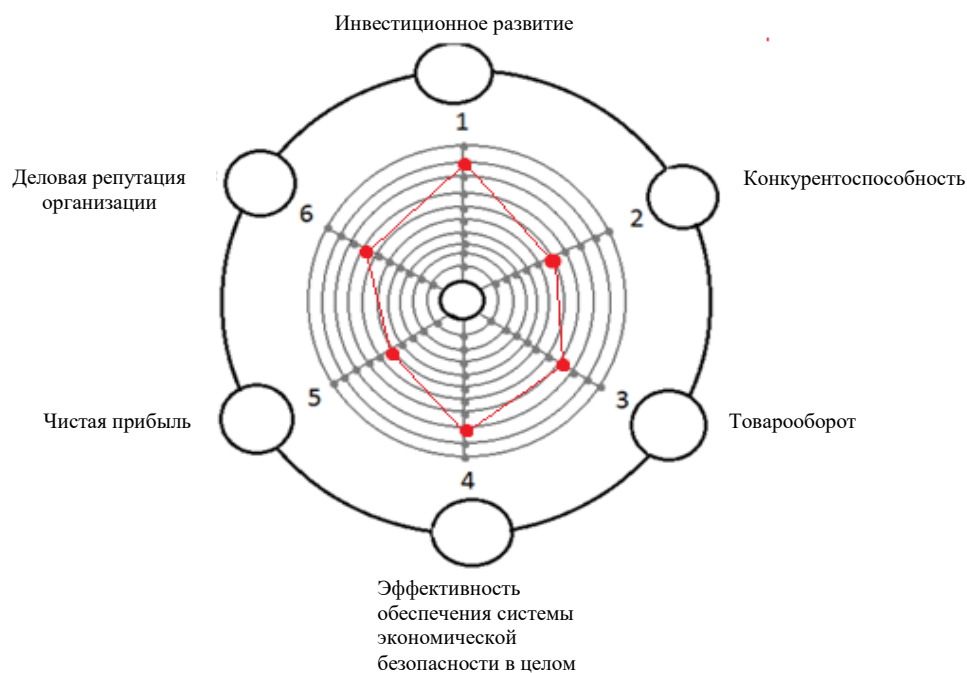


Рис. 4. Оценка коммерческой организации — клиента банка
Evaluation of the commercial organization — the bank's client

Данный инструментарий может использоваться органами управления и контроля в банках и участников инвестиционного проекта — коммерческих организаций для принятия управленческих решений по управлению риском потери деловой репутации. Аналогично данный подход может быть использован и для управления другими рисками. На основе «колеса баланса» можно выполнить разработку плана мероприятий по улучшению работы в тех направлениях, которые получили низкие оценки. В идеале необходимо стремиться к максимальной оценке (10) для формирования колеса правильной формы. Представление оценки организации в форме «колеса баланса» в отчетах по мониторингу рисков, в отчетах о самооценке системы внутреннего контроля и управления рисками, а также в других документах позволяет, по нашему мнению, быстро и точно оценить сильные и слабые стороны организации и определить соответствующие направления работы.

Таким образом, развитие системы контроля репутационных рисков может быть выполнено в

направлении совершенствования механизмов выявления рисков через анализ ситуации по выполнению законодательства о финансовом мониторинге, методического инструментария по их оценке, формированию классификатора/перечня способов управления рисками деловой репутации в зависимости от полученной оценки в порядке первоначальной экспертизы проекта и его мониторинга. Предложенный в статье авторский подход оценки репутационных рисков «колесо баланса» позволяет получать оценки степени удовлетворенности деловой репутацией банка и его клиентов как участников инвестиционных проектов. Это может использоваться при принятии решений для разрешения конфликтов, развития отношений по различным способам финансирования проектов. Кроме того, использование предложенного подхода в управлении инвестиционными процессами может применяться в порядке мониторинга, в контрольных и экспертных мероприятиях.

Список источников

1. Ким Ю. К. Репутационные риски в сфере банковских услуг // Человеческий капитал и профессиональное образование. 2012. № 2 (10). С. 24.
2. Лулудова Е. С. Управление финансовыми и нефинансовыми рисками // Достойный труд — основа стабильного общества : сб. тр. конф. / Урал. гос. экон. ун-т. Екатеринбург, 2016. С. 167—175.
3. Вяцкова Н. Концептуальные и научные подходы управлению рисками предприятий // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2014. № 6. С. 54—57.
4. Барикаев Е. Н. Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. М. : Юнити-Дана, 2018. С. 75.
5. Астраханцева И. А., Коюпченко И. Н. Финансовая аналитика риск-менеджмента: обобщение и развитие опыта // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 5. С. 55—67.
6. Бурыкин А. Д., Костоева Е. Х. Организация риск-менеджмента на предприятии // Вестник научных конференций. 2016. № 4. С. 27—31.
7. Капустина Н. В. Инновационный подход к управлению рисками на предприятиях // Экономика, социология и право. 2014. № 3. С. 54.
8. Киселева И. А. Риск-менеджмент в бизнесе // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 13. С. 62—65.
9. Алехина О. А. Инвестиционная деятельность предприятий // Аллея науки : науч.-практ. электрон. журн. 2018. № 3. С. 75. URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/12January/INVESTICIONNAYa%20DEYaTELNOST%20PREDPRIYaTIY.pdf (дата обращения: 30.01.2022).
10. Чепкасов В. В. Инвестиции: понятие и основные виды // Аллея науки : науч.-практ. электрон. журн. 2019. № 5 (21). С. 9. URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/4636May20183/INVESTICIIP%20PONYaTIE%20I%20OSNOVNYE%20VIDY.pdf (дата обращения: 30.01.2022).
11. Завьялова Е. Н. Оценка рисков инвестиционного проекта // Вестник ТГАСУ. 2019. № 12. С. 12.
12. Комаров Н. М., Мохов А. И. Особенности инновационного проектирования с применением инфографического моделирования // Наукосзнание. 2017. № 4. С. 37.
13. Важенина И. С., Пестриков С. А., Шаритов Т. Р. Риски деловой репутации: идентификация и оценка // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 17 (224). С. 2—11.
14. Гриффин Э. Управление репутационными рисками: Стратегический подход : пер. с англ. М. : Альпина Бизнес Букс, 2009. 237 с.
15. Даулинг Г. Репутация фирмы: создание, управление и оценка эффективности : пер. с англ. М. : Консалтинговая группа «ИМИДЖ-контакт» : Инфра-М, 2004. 336 с.
16. Российские территориальные мегапроекты: риски реализации в условиях неопределенности / И. В. Митрофанова, Н. П. Иванов, И. А. Митрофанова, А. Н. Жуков // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2016. № 16 (195). С. 104—113.
17. Лихвиненко А. Колесо жизненного баланса Пола Дж. Майера. 2017. URL: <https://gilber.one/koleso-balansa.html> (дата обращения: 30.01.2022).
18. Головкова С. И. Инструменты коучинга: колесо баланса (часть 1). 2018. URL: <https://www.nlpspb.ru/page10296330.html> (дата обращения: 30.01.2022).

References

1. Kim Yu.K. Reputatsionnye riski v sfere bankovskikh uslug [Reputational risks in banking services], *Chelovecheskii kapital i professional'noe obrazovanie* [Human capital and professional education], 2012, no. 2 (10), p. 24.

2. Luludova E.S. Upravlenie finansovymi i nefinansovymi riskami [Financial and non-financial risk management], *Dostoinyi trud — osnova stabil'nogo obshchestva* [Decent work is the foundation of a stable society]: sb. tr. konf. Ekaterinburg, 2016, pp. 167—175.
3. Vyatskova N. Kontseptual'nye i nauchnye podkhody upravleniyu riskami predpriyatii [Conceptual and scientific approaches to enterprise risk management], *RISK: Resursy, informatsiya, snabzhenie, konkurentsia* [RISK: Resources, information, supply, competition], 2014, no. 6, pp. 54—57.
4. Barikaev E.N. Upravlenie predprinimatel'skimi riskami v sisteme ekonomicheskoi bezopasnosti [Business risk management in the economic security system]. Moscow, Yuniti-Dana, 2018, p. 75.
5. Astrakhantseva I.A., Koyupchenko I.N. Finansovaya analitika risk-menedzhmenta: obobshchenie i razvitie opyta [Financial analysis of risk management: generalization and development of experience], *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Financial analytics: problems and solutions], 2015, no. 5, pp. 55—67.
6. Burykin A.D., Kostoeva E.Kh. Organizatsiya risk-menedzhmenta na predpriyatii [Organization of risk management at the enterprise], *Vestnik nauchnykh konferentsii* [Vestnik of scientific conferences], 2016, no. 4, pp. 27—31.
7. Kapustina N.V. Innovatsionnyi podkhod k upravleniyu riskami na predpriyatiyakh [Innovative approach to enterprise risk management], *Ekonomika, sotsiologiya i pravo* [Economics, Sociology and Law], 2014, no. 3, p. 54.
8. Kiseleva I.A. Risk-menedzhment v biznese [Risk management in business], *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya* [Problems of modern science and education], 2017, no. 13, pp. 62—65.
9. Alekhina O.A. Investitsionnaya deyatel'nost' predpriyatii [Investment activity of enterprises], *Alleya nauki : nauch.-prakt. elektron. Zhurn* [Alley of Science : scientific-practical. Electron. Journal], 2018, no. 3, pp. 75. Available at: https://alley-science.ru/domains_data/files/12January/INVESTICIONNAYa%20DEYaTELNOST%20PREDPRIYaTIY.pdf (accessed: 30.01.2022).
10. Chepkasov V.V. Investitsii: ponyatie i osnovnye vidy [Investments: concepts and main types], *Alleya nauki : nauch.-prakt. elektron. Zhurn* [Alley of Science : scientific-practical. Electron. Journal], 2019, no. 5 (21), p. 9. Available at: https://alley-science.ru/domains_data/files/4636May20183/INVESTICIYa%20PONYaTIE%20I%20OSNOVNYE%20VIDY.pdf (accessed: 30.01.2022).
11. Zav'yalova E.N. Otsenka riskov investitsionnogo proekta [Risk assessment of an investment project], *Vestnik TGASU*, 2019, no. 12, p. 12.
12. Komarov N.M., Mokhov A.I. Osobennosti innovatsionnogo proektirovaniya s primeneniem infograficheskogo modelirovaniya [Features of innovative design using information graphic modeling], *Naukoznaniye* [Naukoznaniye], 2017, no. 4, p. 37.
13. Vazhenina I.S., Pestrikov S.A., Sharipov T.R. Riski delovoi reputatsii: identifikatsiya i otsenka [Business reputation risks: identification and assessment], *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 2011, no. 17 (224), pp. 2—11.
14. Griffin E. Upravlenie reputatsionnymi riskami: Strategicheskii podkhod [Reputation risk management: A strategic approach]. Moscow, Al'pina Biznes Buks, 2009, 237 p. (In Russ.)
15. Dauling G. Reputatsiya firmy: sozдание, upravlenie i otsenka effektivnosti [Company reputation: creation, management and performance evaluation]. Moscow, Konsaltingovaya gruppa "IMIDZh-kontakt", Infra-M, 2004, 336 p. (In Russ.)
16. Mitrofanova I.V., Ivanov N.P., Mitrofanova I.A., Zhukov A.N. Rossiiskie territorial'nye megaproekty: riski realizatsii v usloviyakh neopredelennosti [Russian Territorial Megaprojects: Risks of Implementation under the Conditions of Uncertainty], *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Proceedings of the Volgograd State Technical University], 2016, no. 16 (195), pp. 104—113.
17. Likhvinenko A. Koleso zhiznennogo balansa Pola Dzh. Maiera [The Wheel of Life Balance by Paul J. Major], 2017. Available at: <https://gilber.one/koleso-balansa.html> (accessed: 30.01.2022).
18. Golovkova S.I. Instrumenty kouchinga: koleso balansa (chast' 1) [Coaching Tools: Balance Wheel (Part'1)], 2018. Available at: <https://www.nlpspb.ru/page10296330.html> (accessed: 30.01.2022).

Сведения об авторах

Выжитович Александр Михайлович — кандидат экономических наук, доцент, Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск, Российская Федерация. E-mail: vam_70@mail.ru

Кельзина Наталья Владимировна — студент, Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск, Российская Федерация. E-mail: kelzina2000@mail.ru

Information about the authors

Alexander M. Vyzhitovich — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Siberian Institute of Management — branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russian Federation. E-mail: vam_70@mail.ru

Natalia V. Kelzina — Student, Siberian Institute of Management — branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russian Federation. E-mail: kelzina2000@mail.ru

Статья поступила в редакцию 31.01.2022; одобрена после рецензирования 06.04.2022; принята к публикации 12.07.2022.

The article was submitted 31.01.2022; approved after reviewing 06.04.2022; accepted for publication 12.07.2022.