

А. А. Юрченко

Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Новосибирск, Россия)

**ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ВОЗЛОЖЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ**

Принята к публикации 20.12.2018

В статье рассматривается вопрос актуальности возложения полномочий избирательных комиссий муниципальных образований на территориальные комиссии. Анализируются позиции ученых по данной теме, в результате чего становится очевидным отсутствие единого подхода по решению такой проблемы, как возложение полномочий одних комиссий на другие. С одной стороны, в научных кругах отмечается, что тенденция возложения полномочий избирательных комиссий муниципальных образований на территориальные комиссии представляет собой положительный фактор, позволяющий усовершенствовать деятельность комиссий. С другой стороны, ряд ученых придерживаются обратной точки зрения, обосновывая свои взгляды нецелесообразностью возложения полномочий. Считают, что это приводит к нарушению законодательно закрепленного принципа независимости избирательных комиссий. Несмотря на наличие разнообразных мнений, высказанных учеными, видится верным возложение полномочий одних комиссий на другие считать положительной тенденцией.

Ключевые слова: муниципальные комиссии, территориальные комиссии, возложение полномочий, выборы, избирательное законодательство.

DOI: 10.32324/2412-8945-2018-4-25-26

Избирательная комиссия муниципального образования (ИКМО), согласно Конституции Российской Федерации, это коллегиальный орган, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение выборов, формируемый в порядке и сроки, установленные законом. В случае необходимости ч. 4 ст. 24 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» позволяет возлагать полномочия ИКМО на территориальные избирательные комиссии (ТИК). Сегодня практика возложения полномочий ИКМО на ТИК широко применяется в Российской Федерации. В различных субъектах происходит совмещение функций разных комиссий. Например, в Свердловской области в 70 муниципалитетах применяется практика возложения полномочий ИКМО на ТИК [1, с. 26]. Не все ученые согласны с выраженным законодателем мнением. Считаем, следует рассмотреть, насколько актуальна и обоснованна позиция законодателя.

Обратимся к мнению ученых, которые считают, что возложение полномочий с ИКМО на территориальные комиссии недопустимая и ошибочная практика. Ряд исследователей (Е. В. Белосова, Е. С. Шугрина, Л. Э. Гумашвили) свою

позицию обосновывают тем, что проведение выборов в органы местного самоуправления территориальными избирательными комиссиями, которые являются государственными органами субъектов Российской Федерации, нарушает принцип независимости органов местного самоуправления, положения которого содержатся в ст. 12 Конституции России [2, с. 89], [3, с. 5], [6, с. 44]. Они являются, отмечает Л. Э. Гумашвили, «органами разного предназначения, разных уровней публичной власти» [3, с. 5]. А. А. Макарец видит негативную сторону в том, что совмещение полномочий комиссий различного уровня при проведении нескольких кампаний приводит не только к неспособности реализации полномочий по защите прав отдельных кандидатов, но и к трудностям при реализации охраняемых законом интересов корпуса избирателей в целом [4, с. 7].

Однако существует и другая точка зрения ученых, придерживающихся позиции, что возложение полномочий одних комиссий на другие, безусловно, положительная тенденция.

И. В. Бастрикова считает, что анализ деятельности территориальных комиссий, работающих на профессиональной основе, позволяет сделать вывод о том, что они служат координационными центрами для подготовки и проведения выборов в городах и районах [1, с. 39].

Н. Ю. Турищева обосновывает позитивное значение возложения полномочий ИКМО на территориальные комиссии наличием Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (ГАС «Выборы»). Применение ГАС «Выборы», по ее мнению, является необходимым атрибутом для качественной подготовки и проведения выборов, так как с ее помощью выполняются задачи автоматизации процессов регистрации кандидатов, проверки достоверности представляемых ими сведений, данных об избирателях, содержащихся в подписных листах, и иные сведения [5, с. 23].

Нельзя не упомянуть мнение А. А. Макарецва, который считает, что позитивное значение заключается в том, что возложение полномочий направлено на формирование системы взаимозаменяемости избирательных органов, улучшение качества их работы на выборах различного уровня, что также приводит к совершенствованию избирательных действий и экономии бюджетных средств [4, с. 6].

Таким образом, предусмотренная законодательством возможность возложения полномочий одной комиссии на другую рассматривается учеными как положительное, так и отрицательное явление.

В числе негативных моментов называют нарушение принципа независимости органов местного самоуправления при возложении полномочий ИКМО на ТИК, а также снижение качества деятельности при проведении выборов по нескольким кампаниям.

В возложении полномочий ИКМО на ТИК выделяют несколько преимуществ:

1) работающие на профессиональной основе ТИК являются организующими центрами по подготовке и проведению выборов;

2) наличие в ТИК системы ГАС «Выборы» позволяет выполнять задачи автоматизации процессов регистрации кандидатов, проверки достоверности представляемых ими сведений, данных об избирателях, содержащихся в подписных листах, и иные сведения;

3) формирование системы взаимозаменяемости избирательных органов приводит к повышению качества их работы на выборах различного уровня, к экономии бюджетных средств.

Несмотря на конструктивную критику, высказанную учеными, видится более верным считать наличие возможности возложить полномочия одной комиссии на другую положительным фактором, направленным на улучшение качества деятельности комиссий при проведении выборов.

Список литературы

1. *Бастрикова И. В.* Система избирательных комиссий при проведении муниципальных выборов // Рос. право. 2015. № 2. С. 38—42.

2. *Белоусова Е. В.* Избирательная комиссия муниципального образования — муниципальный орган с неопределенным статусом // Рос. юрид. журн. 2010. № 4. С. 84—91.

3. *Гумайвили Л. Э.* К вопросу об основах статуса избирательных комиссий муниципальных образований // Муницип. служба: правовые вопр. 2015. № 3. С. 3—6.

4. *Макарецв А. А.* Избирательная комиссия муниципального образования: к проблеме правового статуса // Рос. юстиция. 2014. № 8. С. 9—13.

5. *Турищева Н. Ю.* Актуальные вопросы правового статуса избирательных комиссий // Журн. рос. права. 2016. № 7. С. 19—28.

6. *Шугрина Е. С.* Некоторые организационно-правовые проблемы в работе избирательных комиссий в Российской Федерации // Гос. власть и местное самоуправление. 2014. № 1. С. 44—48.

A. A. Yurchenko

PROS AND CONS OF ASSIGNING AUTHORITY OF ELECTION COMMISSIONS OF MUNICIPAL ENTITIES ON TERRITORIAL POLLING COMMISSIONS

The article considers the issue of the relevance of assigning the authority of election commissions of municipal entities to territorial commissions. The scientists' positions on this topic are analyzed, as a result it becomes obvious that there is no unified approach to solving such problem as assigning the authority of some commissions to others. On the one hand, it is noted in scientific circles that the tendency of assigning the authority of the election commissions of municipal entities to territorial commissions is a positive factor, allowing to improve the commissions' activities. On the other hand, a number of scholars have a contrary view, justifying their views on the assigning of authority as being inappropriate. It is believed that this leads to violation of the legally enshrined principle of independence of election commissions. Despite the diversity of opinions expressed by scientists, it seems to be true that assigning the authority of some commissions to others is considered as a positive trend.

Keywords: municipal commissions, territorial commissions, assignment of authority, elections, electoral legislation.