

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

PROBLEMS OF ECONOMIC DEVELOPMENT AND MANAGEMENT

Развитие территорий. 2023. № 3. С. 32—40.
Territory Development. 2023;(3):32—40.

Проблемы развития экономики и управления

Научная статья

УДК 336.148

DOI: 10.32324/2412-8945-2023-3-32-40

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА В СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Александр Михайлович Выжитович^{1✉}, Оксана Сергеевна Бранькова², Дарья Евгеньевна Брянская³

^{1,3} Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск, Российская Федерация

¹ Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

² Контрольно-счетная палата города Новосибирска, Новосибирск, Российская Федерация

Автор, ответственный за переписку: Александр Михайлович Выжитович, vam_70@mail.ru

Аннотация. В данной статье приведен анализ результатов реализации документов стратегического планирования города Новосибирска в сфере развития малого и среднего предпринимательства на первом этапе реализации стратегии социально-экономического развития города Новосибирска. Исследование включало использование методических подходов к анализу текущего социально-экономического положения и оценке реализации стратегии социально-экономического развития города Новосибирска в системе муниципального финансового контроля. Предложено использование авторского методического подхода к оценке реализации стратегии, оценке системы управления рисками при реализации стратегии.

Ключевые слова: стратегия, социально-экономическое развитие, планирование, оценка реализации стратегии, муниципальный финансовый контроль

Благодарности: Статья подготовлена в рамках приоритетного направления 5.6.1.5 (проект 5.6.1.5. (0260-2021-0002) — Интеграция и взаимодействие мезоэкономических систем и рынков в России и ее восточных регионах: методология, анализ, прогнозирование) плана НИР ИЭОПП СО РАН 2023 г.

Для цитирования: Выжитович А. М., Бранькова О. С., Брянская Д. Е. Оценка результатов реализации стратегии города Новосибирска в системе муниципального финансового контроля // Развитие территорий. 2023. № 3. С. 32—40. DOI: 10.32324/2412-8945-2023-3-32-40.

Problems of economic development and management

Original article

EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION RESULTS OF THE CITY OF NOVOSIBIRSK STRATEGY IN THE MUNICIPAL FINANCIAL CONTROL SYSTEM

Alexander M. Vyzhitovich^{1✉}, Oksana S. Brankova², Darya E. Bryanskaya³

^{1,3} Siberian Institute of Management — branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russian Federation

¹ Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation

² Chamber of Control and Accounts of the city of Novosibirsk, Novosibirsk, Russian Federation

Corresponding author: Alexander M. Vyzhitovich, vam_70@mail.ru

Abstract. This article analyzes the results of the implementation of strategic planning documents of the city of Novosibirsk in the sphere of small and medium-sized business development at the first stage of the implementation of the strategy of socio-economic development of the city of Novosibirsk. The research included the use of methodological approaches to the analysis of the current socio-economic situation and assessment of the implementation of the strategy of socio-economic development of the city of Novosibirsk in the system of municipal financial control. The use of the author's methodological approach to the evaluation of the strategy implementation, assessment of the risk management system in the implementation of the strategy was proposed.

Keywords: strategy, socio-economic development, planning, evaluation of the implementation of the strategy, municipal financial control

Acknowledgments: The article was prepared within the framework of priority direction 5.6.1.5 (project 5.6.1.5. (0260-2021-0002) Integration and interaction of mesoeconomic systems and markets in Russia and its eastern regions: methodology, analysis, forecasting) of the research plan of the Institute of Economics and Trade of the SB RAS 2023.

For citation: Vyzhitovich A.M., Brankova O.S., Bryanskaya D.E. Evaluation of the implementation results of the city of Novosibirsk strategy in the municipal financial control system. *Territory Development*. 2023;(3):32—40. (In Russ.). DOI: 10.32324/2412-8945-2023-3-32-40.

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» под стратегическим планированием понимается деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

Мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования являются важнейшими элементами системы стратегического планирования, обеспечивают комплексную оценку хода и итогов реализации документов стратегического планирования и позволяют своевременно принять меры, направленные на повышение эффективности деятельности участников стратегического планирования по достижению в установленные сроки запланированных целей социально-экономического развития.

По мнению Н. В. Кузнецова и С. А. Побываева, в практике мониторинга реализации документов стратегического планирования существует несколько проблем, требующих решения. К ним относится недостаточный уровень формализации показателей, касающихся процессов планирования и контроля реализации документов стратегического планирования. Для повышения эффективности этих процессов требуется внедрение универсальной системы показателей и индикаторов. Она обеспечит обоснованность и измеримость ожидаемых конечных результатов планируемых мероприятий и позволит определять эффективность всех принимаемых документов стратегического планирования, а также сопоставлять их друг с другом [1].

В своем исследовании Е. Ф. Никитская и И. А. Горбачёва рассматривали сферу применения аудита эффективности использования бюджетных средств и процедур финансового контроля на этапах разработки и реализации муниципальных программ. По результатам исследования даны рекомендации по преодолению несоответствий, препятствующих соблюдению принципа эффективности использования бюджетных средств. При этом вопрос методических подходов к управлению рисками не представлен [2].

В работе О. В. Кузьменко и М. Ю. Гинзбург представили комплексную методику оценки эффективности реализации муниципальных программ на базе стандартизированных показателей, отражающих степень достижения поставленной цели, эффективность расходования финансовых ресурсов и качество организованного контроля и управления программой [3].

Группой специалистов (Э. С. Коложвари, К. А. Глазачев, И. Е. Заломская) были рассмотрены применяемые в г. Новосибирске подходы к оценке эффективности муниципальных программ и ведомственных целевых программ, проанализированы результаты оценки реализации программ в 2015—2016 гг. Предложены направления совершенствования программного бюджетирования для исправления отдельных недостатков в процедурах проектирования программ [4].

В сфере малого и среднего предпринимательства для оценки эффективности муниципальных программ используется также методика, разработанная С. Г. Тягловым [5]. Методика основана на сочетании метода экспертных оценок и метода постоянных соотношений, которые объединяются в рейтинговую балльную оценку. С помощью такого методического инструментария возможно оценить состояние малого бизнеса в отдельных регионах, оперативно реагировать на негативные тенденции в сфере малого и среднего предпринимательства, а также выполнить анализ эффективности выполненных мероприятий.

В настоящее время практически во всех муниципальных образованиях России зафиксировано завершение процесса формирования системы документов стратегического планирования, включая стратегию социально-экономического развития муниципального образования, что свидетельствует об успешном внедрении данной практики в систему стратегического планирования Российской Федерации муниципального уровня. Вместе с тем остается нерешенным вопрос о влиянии стратегии на социально-экономическое развитие муниципального образования, что отмечает Б. С. Жихаревич: «Актуальным до сих пор остается вопрос о позитивном статистическом воздействии применения стратегий на успешность социально-экономического развития» [6].

О. А. Чирковой определены причины необходимости внесения корректировки в процесс выполнения программ стратегического развития муниципальных территорий, а также цель и этапы этой корректировки. Предложена блок-схема принятия решений по корректировке процесса, которая способствует определению вектора вне-

сения изменений в процесс с учетом того, что повлияло на недостижение планируемых показателей [7]. Роль контрольно-счетных органов в данном процессе не изучалась.

В научных публикациях об актуальных вопросах муниципального финансового контроля и оценки эффективности реализации муниципальных программ, по мнению авторов, недостаточно раскрыты аспекты оценки документов стратегического планирования на этапах их разработки и мониторинга результатов реализации, а именно:

1) описание роли органов муниципального финансового контроля на этапе разработки и мониторинга реализации документов стратегического планирования;

2) описание тем экспертно-аналитических и контрольных мероприятий, инструментов осуществления муниципального финансового контроля, которые могут быть применены на этапах разработки и мониторинга реализации этих документов (например, это может быть анализ бюджетной отчетности, мониторинг исполнения бюджета, аудит финансовой отчетности и т. д.). Отсутствие упоминания о возможности применения метода SWOT-анализа;

3) анализ целесообразности и возможности применения метода «Проблемы и решения» в виде дорожной карты решения основных проблем и достижения желаемого результата.

Авторами рассмотрена система документов стратегического планирования города Новосибирска, изучены результаты экспертно-аналитических и контрольных мероприятий, осуществленных контрольно-счетной палатой города Новосибирска в отношении документов стратегического планирования города Новосибирска в сфере малого и среднего предпринимательства, рассмотрены вопросы участия представительного органа местного самоуправления города Новосибирска — Совета депутатов города Новосибирска и органа местного самоуправления — мэрии города Новосибирска в процессе разработки, мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования города Новосибирска.

К документам стратегического планирования города Новосибирска относятся:

1) документ стратегического планирования, разрабатываемый в рамках целеполагания, — стратегия социально-экономического развития города Новосибирска;

2) документ стратегического планирования, разрабатываемый в рамках прогнозирования, — прогноз социально-экономического развития города Новосибирска на среднесрочный период;

3) документы стратегического планирования города Новосибирска, разрабатываемые в рамках планирования и программирования;

4) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития города Новосибирска;

5) муниципальные программы города Новосибирска.

Мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования является важным и необходимым этапом реализации документов стратегического планирования, позволяющим избежать превращения стратегии в декларативный документ, лишенный реальной применимости. При этом контроль реализации стратегии должен предусматривать прозрачность, понятность и доступность информации о показателях ее реализации.

Муниципальные программы города Новосибирска (далее — МП, Программы), согласно стратегии, выступают основным механизмом ее реализации и обеспечивают взаимосвязь стратегического и бюджетного планирования. Контрольно-счетная палата города Новосибирска (далее — КСП, Палата) уделяет особое внимание оценке эффективности реализации МП как при проведении экспертизы отчета об исполнении бюджета города Новосибирска, так и при проведении контрольных мероприятий.

Как орган внешнего муниципального финансового контроля и один из участников стратегического планирования в городе Новосибирске, Палата выполняет следующие функции:

1. Организация и осуществление контроля за законностью и эффективностью расходования средств бюджета города Новосибирска. КСП осуществляет контроль за расходованием средств бюджета, выделяемых на реализацию мероприятий в рамках муниципальных программ и непрограммных направлений деятельности из бюджета города Новосибирска, в том числе призванных обеспечить достижение на каждом этапе реализации стратегии социально-экономического развития города Новосибирска долгосрочных приоритетов, целей и задач муниципального управления. Это позволяет предотвратить нецелевое использование бюджетных средств и обеспечить эффективность их использования.

2. Оценка реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития города Новосибирска, предусмотренных документами стратегического планирования города Новосибирска. Это позволяет выявить проблемные моменты и недостатки в ходе выполнения документов стратегического планирования, а также предложить рекомендации по их устранению.

КСП направляет информацию о результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по оценке эффективности реализации МП и анализу (мониторингу) достижения целевых значений показателей (индикаторов) документов стратегического планирования города Новосибирска по итогам реализации этапов стратегии социально-экономического развития в Совет депутатов города Новосибирска, мэрию города Новосибирска, а также публикует на официальном сайте Палаты в сети Internet. Это позволяет властям города и общественности получить объективную оценку результатов мониторинга документов стратегического планирования.

вания и принимать своевременные меры по ее улучшению.

Таким образом, КСП играет важную роль в формировании и реализации документов стратегического планирования города Новосибирска, обеспечивая контроль за расходованием бюджетных средств и эффективностью использования муниципальных ресурсов, а также осуществляя оценку эффективности реализации стратегии и предоставления информации о результатах контроля. Это позволяет обеспечить эффективное и прозрачное управление финансовыми ресурсами города, а также способствует достижению поставленных целей в рамках стратегии развития.

В 2021—2022 гг. Палатой в соответствии с планом деятельности проведены проверка эффективности реализации МП «Развитие малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» за 2018—2020 гг. (далее — Программа) и экспертно-аналитическое мероприятие — анализ достижения целевых значений показателей (индикаторов) документов стратегического планирования города Новосибирска по итогам реализации стратегии социально-экономического развития города Новосибирска до 2030 года (первый этап).

В ходе проведения контрольного мероприятия Палатой проведена проверка эффективности реализации Программы, изучены нормативные документы, являющиеся основанием для осуществления расходов в рамках реализации мероприятий, документы, подтверждающие произведенные расходы, изучены аспекты деятельности исполнителей, связанные с их участием в исполнении мероприятий Программы, проведен анализ эффективности реализации Программы, а также, проведен анализ Программы, как одного из документов, входящих в систему документов стратегического планирования города Новосибирска, являющегося документом стратегического планирования, разрабатываемым в целях планирования и программирования и относящегося к одному из механизмов реализации Стратегии соци-

ально-экономического развития города Новосибирска до 2030 года (далее — Стратегия).

Программа утверждена постановлением мэрии города Новосибирска от 20 октября 2017 г. № 4774 и начала реализовываться с 1 января 2018 г. Срок реализации Программы — 2018—2022 гг.

Разработчик и ответственный исполнитель Программы — Департамент инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска (ДИПРИП). Исполнителями большинства мероприятий Программы являлись ДИПРИП и муниципальное автономное учреждение города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства» (МАУ «ГЦРП»).

Цель Программы — содействие развитию малого и среднего предпринимательства города Новосибирска.

Задачи: 1) создание условий для развития малого и среднего предпринимательства города Новосибирска; 2) формирование и обеспечение деятельности инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (СМиСП).

Общий объем финансового обеспечения Программы за счет всех источников за период 2018—2020 гг. составил 95,2 млн руб., в том числе за счет средств областного бюджета Новосибирской области — 13,1 млн руб., бюджета города — 75,6 млн руб., внебюджетных источников — 6,4 млн руб.

В соответствии с приоритетами Стратегии основными направлениями реализации Программы являются развитие человеческого капитала и рост экономического потенциала, данная информация указана в разделе 7 Стратегии «Информация о муниципальных программах города Новосибирска, утверждаемых в целях реализации Стратегии».

В соответствии с отчетом о ходе реализации МП на 2022 г. в части решения задачи по созданию условий для развития малого и среднего предпринимательства города Новосибирска получены следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1

Показатели в сфере создания условий для развития предпринимательства
Indicators in the field of creating conditions for the development of entrepreneurship

Целевые индикаторы, мероприятия, источники финансирования	За 2022 г.		С начала реализации муниципальной программы	
	План	Факт	План	Факт
Темп роста среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий, %	103,5	102,4	103,5	102,4
Количество СМиСП (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 10 тыс. человек населения, ед.	799,0	668,5	799,0	668,5
Темп роста объема инвестиций в основной капитал СМиСП, %	102,0	95,6	102,0	95,6
Оказание финансовой поддержки СМиСП путем предоставления субсидий, количество/тыс. руб.	—	—	31 / 12 271,4	26 / 8 646,6

Целевые индикаторы, мероприятия, источники финансирования	За 2022 г.		С начала реализации муниципальной программы	
	План	Факт	План	Факт
Предоставление грантов в форме субсидий начинающим субъектам малого предпринимательства, количество грантов/тыс. руб.	—	—	20 / 9 000	15 / 5 375,21
Иные виды финансовой поддержки СМиСП, количество субсидий/тыс. руб.	—	—	11 / 3 271,4	11 / 3 271,40
Предоставление консультационной поддержки СМиСП, количество консультаций/тыс. руб.	2 655 / 2 351,30	2 690 / 2 351,30	11 955 / 9 441,13	12 999 / 9 391,13
Предоставление информационной поддержки СМиСП, количество мероприятий/тыс. руб.	1 110 / 1 156,30	1 206 / 1 156,30	5 110 / 7 145,37	6 030 / 7 145,37
Организация и проведение мероприятий и конкурсов для СМиСП, количество мероприятий/тыс. руб.	95 / 4 673,59	117 / 4 673,59	479 / 24 915,84	599 / 24 545,87
Итого профинансировано, тыс. руб.	8 181,19	8 181,19	53 773,74	49 718,98

Оказание финансовой поддержки СМиСП в виде субсидий и иных видов финансовой поддержки в 2022 г. не было предусмотрено ввиду отсутствия бюджетных ассигнований на указанные цели.

По предоставлению консультационной, информационной поддержки, по организации и проведению конкурсов для СМиСП количество проведенных мероприятий МП перевыполнено в связи с увеличением фактической потребности проведения дополнительных консультаций и информационных мероприятий по причине изменения нормативных актов по вопросам ведения предпринимательства и предоставления дополнительных мер поддержки СМиСП, обусловленных последствиями действия ограничительных мер.

Плановые значения целевых индикаторов «темпа роста среднесписочной численности работников малых и средних предприятий города Новосибирска» и «количества СМиСП в расчете на 10 тыс. человек населения» не достигнуты в связи со снижением предпринимательской активности, сокращением числа СМиСП, снижени-

ем численности работников организаций, обусловленными последствиями ограничений, действующих в период пандемии на территории города Новосибирска. Плановое значение целевого индикатора «темпа роста объема инвестиций в основной капитал СМиСП» не достигнуто в связи с санкционным давлением, что повлекло за собой перебои поставок оборудования и материалов.

В части решения в 2022 г. задачи по формированию и обеспечению деятельности инфраструктуры поддержки СМиСП получены следующие результаты (табл. 2).

Плановое значение целевого индикатора «доля помещений муниципальных бизнес-инкубаторов города Новосибирска, предоставленных в аренду субъектам малого предпринимательства» перевыполнено, в связи с увеличением количества резидентов. Задача выполнена в полном объеме. Уровень достигнутого результата обусловлен увеличением спроса на льготную аренду производственных помещений.

Таблица 2

Формирование и обеспечение деятельности инфраструктуры поддержки
Formation and maintenance of the support infrastructure

Целевые индикаторы, мероприятия, источники финансирования	За 2022 г.		С начала реализации муниципальной программы	
	План	Факт	План	Факт
Доля помещений муниципальных бизнес-инкубаторов города Новосибирска, предоставленных в аренду СМиСП, %	85,0	87,8	85,0	87,8
Обеспечение деятельности бизнес-инкубаторов для СМиСП, количество /млн руб.	2 / 29,5	2 / 29,5	2 / 106,7	2 / 106,7
Развитие центра инноваций социальной сферы, количество грантов/млн руб.	1 / 0,13	1 / 0,13	1 / 2,5	1 / 2,5
Итого профинансировано, млн руб.	29,6	29,6	109,2	109,2

За период реализации программы были достигнуты следующие результаты:

— в городе было создано более 3,5 тыс. новых малых и средних предприятий, что привело к увеличению числа рабочих мест;

— проведены мероприятия по поддержке малого и среднего бизнеса, в том числе организо-

ваны конкурсы на получение грантов и субсидий, проведены тренинги и семинары для предпринимателей;

— созданы условия для развития инфраструктуры малого и среднего бизнеса, в том числе построены бизнес-инкубаторы и центры поддержки предпринимательства.

Однако, несмотря на достигнутые результаты, в реализации программы были выявлены некоторые проблемы. Одной из главных проблем является недостаток инвестиций в малый и средний бизнес, что затрудняет их развитие и конкуренцию на рынке. Кроме того, в городе существует недостаток квалифицированных кадров в отраслях малого и среднего бизнеса.

В 2022 г. реализация программы была закончена и разработана новая программа. В соответствии с Порядком оценки эффективности реализации муниципальных программ, утвержденным постановлением мэрии города Новосибирска от 19 июня 2014 г. № 5141, учитывая объемы финансирования, эффективность реализации программы в 2022 г. признана средней.

Постоянный мониторинг и корректировка стратегии позволяет разработчикам документов стратегического планирования быстро реагировать на изменения и сохранять конкурентное преимущество. По результатам анализа программы и на основе отчета КСП города Новосибирска был выполнен SWOT-анализ муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства г. Новосибирска». Среди недостатков, отмеченных в работе ДИПРИП как разработчика и исполнителя Программы, выделяют отсутствие порядка применения риск-ориентированного подхода при анализе достижения стратегических целей, отсутствие в отчетах о выполнении программы перечня рисков и мер по их управлению (рис. 1).

Внутренняя среда	Strengths (сильные стороны)	Weaknesses (слабые стороны)
	<p>Программа направлена на поддержку и развитие малого и среднего бизнеса в городе</p> <p>Программа предусматривает создание новых рабочих мест и повышение конкурентоспособности малого и среднего бизнеса</p> <p>Программа обеспечивает развитие инфраструктуры для малого и среднего бизнеса и повышение квалификации и подготовку кадров</p> <p>Программа способствует привлечению инвестиций в малый и средний бизнес и развитию межрегионального и международного сотрудничества</p>	<p>Неполный и некачественный анализ информации при установлении целевых индикаторов</p> <p>В Программе не отражены все виды поддержки, оказываемой СМиСП мэрией г. Новосибирска</p> <p>В общий объем финансового обеспечения Программы не были включены суммы средств, полученных МАУ «ГЦРП» за счет приносящей доход деятельности, расходованных на мероприятия, направленные на достижение цели программы</p> <p>Целевые индикаторы, используемые для оценки степени достижения цели Программы, не используются в качестве показателей, отражающих достижение стратегических целей</p> <p>Отсутствие информации в документах стратегического планирования по управлению рисками достижения стратегических целей</p> <p>Отчеты о выполнении программы в части рисков информацию не содержат</p>
Внешняя среда	Opportunities (возможности)	Threats (угрозы)
	<p>Привлечение дополнительных инвестиций в малый и средний бизнес в связи с повышением инвестиционной привлекательности территории</p> <p>Улучшение условий для развития малого и среднего бизнеса в связи с расширением мер господдержки</p> <p>Укрепление межрегионального и международного сотрудничества в сфере малого и среднего бизнеса</p>	<p>Экономические кризисы и нестабильность на рынке</p> <p>Конкуренция со стороны крупных компаний и корпораций</p> <p>Изменение законодательства, которое может повлиять на работу малого и среднего бизнеса</p> <p>Международные экономические санкции</p>

Рис. 1. SWOT-анализ по реализации муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства г. Новосибирска» как одного из механизмов реализации Стратегии
SWOT analysis of the implementation of the municipal program "Development of Small and Medium-Sized Enterprises in Novosibirsk" as one of the mechanisms for implementing the Strategy

На основании данных SWOT-анализа и заключения КСП авторами была подготовлена схема в рамках метода «проблемы и решения» (рис. 2) для анализа сложных ситуаций и поиска опти-

мальных решений. Она позволяет структурировать информацию о проблеме, выделить ее основные аспекты и определить возможные варианты решения в формате дорожной карты.

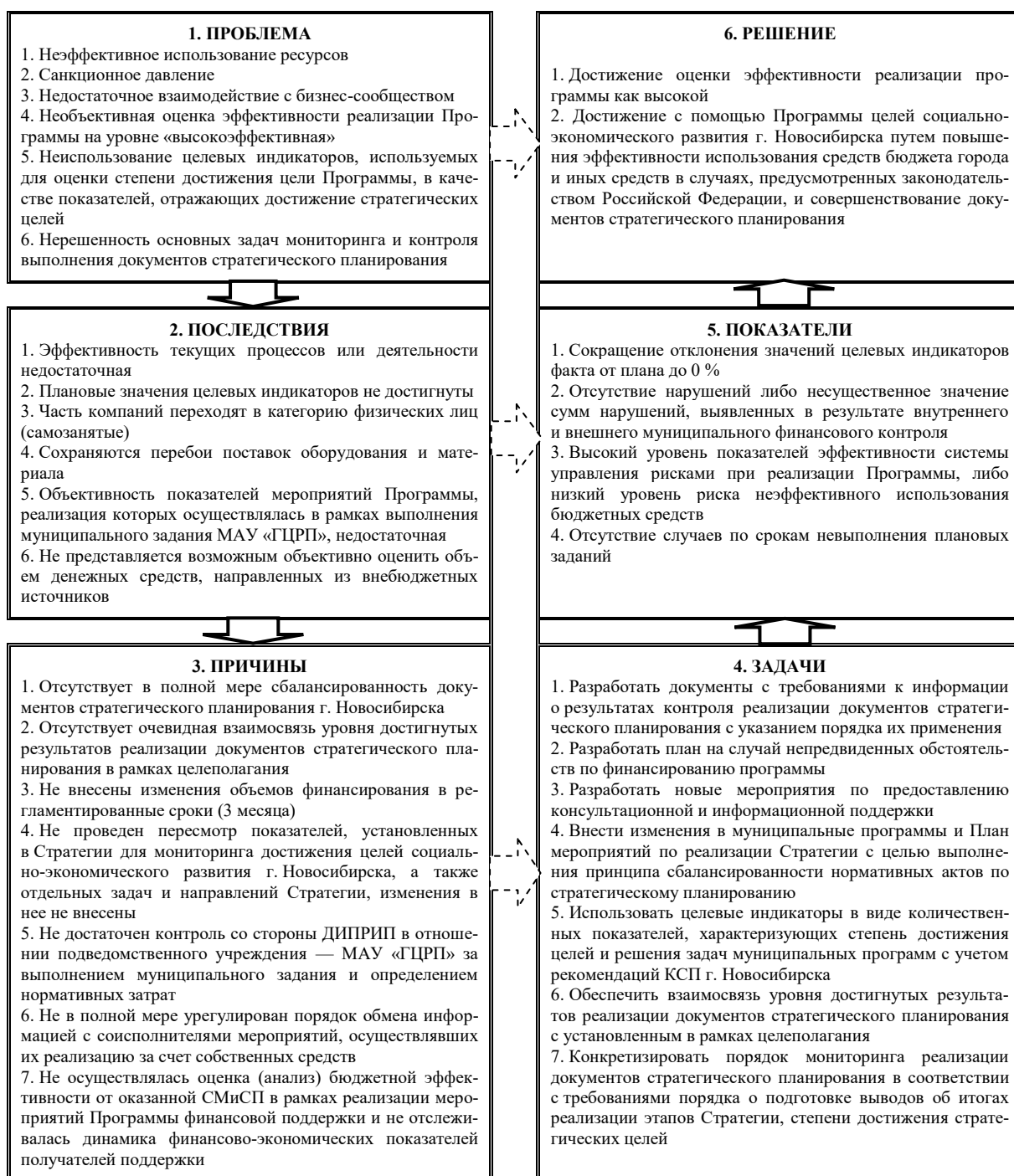


Рис. 2. Схема «Проблемы и решения»
Problems and Solutions Diagram

Результаты рассмотренных контрольного и экспертно-аналитического мероприятий свидетельствуют о необходимости продолжения деятельности органов местного самоуправления по совершенствованию документов стратегического планирования для достижения целей развития г. Новосибирска при повышении эффективности использования средств бюджета города и иных средств в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Схема «Проблемы и решения» по итогам завершения Программы предложена в качестве рекомендации и может применяться как инструмент

системы управления рисками при реализации Программы на 2023—2025 гг., как один из механизмов достижения показателей стратегии.

Органам местного самоуправления, ответственным за осуществление мониторинга реализации МП, предписывается разработать методические рекомендации по осуществлению контроля за мониторингом реализации муниципальных программ, составной частью которых может выступать форма чек-листа, позволяющего выполнять в том числе контроль взаимосвязанных показателей документов стратегического планирования (табл. 3).

Пример фрагмента чек-листа
An example of a checklist fragment

Контрольное (экспертно-аналитическое) действие, способ выполнения	Ответственные лица (условно)	Результат проверки (выполняется — знак «+», частично выполняется — «+-», не выполняется — «-»). При недостатках — комментарий
Сопоставительный анализ целевых индикаторов Программы и показателей, необходимых для осуществления мониторинга реализации Стратегии по целям	Иванов А. С.	«-». Целевые индикаторы, используемые для оценки степени достижения цели Программы, не используются в качестве показателей, отражающих достижение стратегических целей
Проверка осуществления (оценки) анализа бюджетной эффективности от финансовой поддержки, оказанной СМиСП в рамках реализации мероприятий Программы, и выполнения мониторинга в части динамики финансово-экономических показателей показателей финансовой поддержки	Петровский Р. Т.	«+». Замечаний нет
Оценка контроля со стороны ответственного исполнителя программы в отношении подведомственных учреждений за выполнением муниципального задания и определением нормативных затрат на оказание муниципальных услуг/выполнение муниципальных работ	Сидоров А. В.	«+-». Контроль со стороны ответственного исполнителя программы в отношении отдельных подведомственных учреждений является недостаточным

Чек-лист может составляться с учетом изучения опыта контрольно- и экспертно-аналитической деятельности органов внешнего муниципального финансового контроля в отношении реализации муниципальных программ в рамках стратегий муниципальных образований в Российской Федерации на основе применения базы нарушений в информационной системе «Портал государственного и муниципального финансового аудита». Ограниченность данного подхода может быть обусловлена недостатком фактического материала ввиду отсутствия порядка направления информации на портал контрольно-счетными органами муниципальных образований.

Подход с применением схемы «Проблемы и решения» позволяет представить дорожную карту решения организационных, методических и иных проблем в оценивании отдельных задач в рамках стратегии, в том числе по развитию малого и среднего бизнеса со стороны органов финансового контроля. Данный подход ранее не

применялся, но, по мнению авторов, может быть включен в аналитические отчеты для детализации отдельных вопросов и расширения информационной базы для заинтересованных лиц.

В целом оценка эффективности Программы показала, что в настоящий момент отмечается стагнация динамики развития сегмента, требуются дополнительный контроль и корректирующие меры.

Предложенные авторами методические подходы для мониторинга реализации муниципальной программы как одного из механизмов реализации Стратегии могут применяться в работе органов внутреннего и внешнего муниципального финансового контроля для совершенствования методического обеспечения при выполнении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по вопросам эффективности реализации муниципальных программ.

Результаты данной работы могут быть использованы при оценке реализации стратегии развития других муниципальных образований.

Список источников

- Кузнецов Н. В., Побываев С. А. Мониторинг разработки и реализации документов стратегического планирования: ключевые аспекты // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 5 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-razrabotki-i-realizatsii-dokumentov-strategicheskogo-planirovaniya-klyuchevye-aspekty> (дата обращения: 03.06.2023).
- Никитская Е. Ф., Горбачёва И. А. Роль финансового контроля в обеспечении эффективности муниципальных инвестиционных программ // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 47. С. 37—50.
- Кузьменко О. В., Гинзбург М. Ю. Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ на основе стандартизированного показателя // Известия Уральского государственного экономического университета. 2015. № 6 (62). С. 68—76.
- Коложвари Э. С., Глазыхев К. А., Заломская И. Е. Формирование и оценка эффективности реализации муниципальных программ в г. Новосибирске в контексте Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Сибирская финансовая школа. 2017. № 2 (121). С. 57—68.
- Тяглов С. Г., Такмашева И. В. Методический инструментальный интегральной оценки состояния малого бизнеса в регионах России // Региональная экономика: теория и практика. 2018. № 5 (452). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskiy-instrumentariy-integralnoy-otsenki-sostoyaniya-malogo-biznesa-v-regionah-rossii> (дата обращения: 21.06.2023).
- Лебедева Н. А., Жихаревич Б. С. Стратегии о стратегическом планировании // Региональная экономика. Юг России. 2018. № 1 (19). С. 6—15.

7. Чиркова О. А. Корректировка механизма реализации программ стратегического развития муниципального образования // Экономика. Профессия. Бизнес. 2023. № 1. С. 108—114.

References

1. Kuznetsov N.V., Pobuyvaev S.A. Monitoring razrabotki i realizatsii dokumentov strategicheskogo planirovaniya: klyuchevye aspekty [Analysis of factors and potential of economic clusters development in the Republic of Mari El by types of economic activities], *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo [Economy region]*, 2020, no. 5 (82). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-razrabotki-i-realizatsii-dokumentov-strategicheskogo-planirovaniya-klyuchevye-aspekty> (accessed: 03.06.2023).
2. Nikitskaya E.F., Gorbacheva I.A. Rol' finansovogo kontrolya v obespechenii effektivnosti munitsipal'nykh investitsionnykh programm [The role of financial control in ensuring the effectiveness of municipal investment programs], *Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva [Academic notes of the Russian Academy of Entrepreneurship]*, 2016, no. 47, pp. 37-50.
3. Kuz'menko O.V., Ginzburg M.Yu. Metodika otsenki effektivnosti realizatsii munitsipal'nykh programm na osnove standartizirovannogo pokazatelya [Methodology for assessing the effectiveness of the implementation of municipal programs based on a standardized indicator], *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta [Proceedings of the Ural State University of Economics]*, 2015, no. 6 (62), pp. 68-76.
4. Kolozhvari E.S., Glazychev K.A., Zalomskaia I.E. Formirovanie i otsenka effektivnosti realizatsii munitsipal'nykh programm v g. Novosibirsk v kontekste Federal'nogo zakona "O strategicheskome planirovanii v Rossiiskoi Federatsii" [Formation and evaluation of the effectiveness of municipal programs in Novosibirsk in the context of the Federal Law "On Strategic Planning in the Russian Federation"], *Sibirskaya finansovaya shkola [Siberian financial school]*, 2017, no. 2 (121), pp. 57-68.
5. Tyaglov S.G., Takmasheva I.V. Metodicheskii instrumentarii integral'noi otsenki sostoyaniya malogo biznesa v regionakh Rossii [Methodological tools for integral assessment of the state of small business in Russian regions], *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika [Regional Economics: theory and practice]*, 2018, no. 5 (452). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskii-instrumentarii-integralnoy-otsenki-sostoyaniya-malogo-biznesa-v-regionah-rossii> (accessed: 21.06.2023).
6. Lebedeva N.A., Zhikharevich B.S. Strategi o strategicheskome planirovanii [Strategists on strategic planning], *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii [Regional economy. South of Russia]*, 2018, no. 1 (19), pp. 6-15.
7. Chirkova O.A. Korrektyrovka mekhanizma realizatsii programm strategicheskogo razvitiya munitsipal'nogo obrazovaniya [Adjustment of the mechanism of implementation of strategic development programs of the municipality], *Ekonomika. Professiya. Biznes [Economics. Profession. Business]*, 2023, no. 1, pp. 108-114.

Информация об авторах

Выжитович Александр Михайлович — кандидат экономических наук, доцент, Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация. E-mail: vam_70@mail.ru

Бранькова Оксана Сергеевна — заместитель председателя Контрольно-счетной палаты города Новосибирска, Новосибирск, Российская Федерация. E-mail: obrankova@admnsk.ru

Брянская Дарья Евгеньевна — студент, Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск, Российская Федерация. E-mail: bryanskayad03@mail.ru

Information about the authors

Alexander M. Vyzhitovich — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Siberian Institute of Management — branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS, Novosibirsk, Russian Federation, Novosibirsk, Russian Federation. E-mail: vam_70@mail.ru

Oksana S. Brankova — Deputy Chairman of the Chamber of Control and Accounts of the city of Novosibirsk, Novosibirsk, Russian Federation. E-mail: obrankova@admnsk.ru

Darya E. Bryanskaya — Student, Siberian Institute of Management — branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russian Federation. E-mail: bryanskayad03@mail.ru

Статья поступила в редакцию 30.06.2023; одобрена после рецензирования 21.07.2023; принята к публикации 22.07.2023.

The article was submitted 30.06.2023; approved after reviewing 21.07.2023; accepted for publication 22.07.2023.