

СТРАТЕГИЯ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАРТОГРАФИРОВАНИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКОСИСТЕМЫ ТЕРРИТОРИИ

Евгений Васильевич Попов¹, Игорь Павлович Челак², Максим Михайлович Скворцов³

^{1–3} Уральский институт управления — филиал РАНХиГС, Екатеринбург, Российская Федерация

³ Департамент экономики Правительства Тюменской области, Тюмень, Российская Федерация

¹ epopov@mail.ru

² chelak-ip@ranepa.ru

³ mmskvr@gmail.com

Аннотация. Исследование посвящено разработке алгоритма формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории в условиях цифровизации. Обоснована необходимость перехода от отраслевого к экосистемному подходу в территориальном управлении, позволяющему визуализировать взаимосвязи между субъектами экономики и выявлять точки роста. Предложенный инструментарий оптимизирует принятие управленческих решений, обеспечивает комплексное представление о структуре экономической экосистемы и способствует повышению конкурентоспособности регионов.

Ключевые слова: цифровизация, экономическая экосистема, картографирование, территориальное управление, экосистемный подход, региональное развитие

Для цитирования: Попов Е. В., Челак И. П., Скворцов М. М. Стратегия публичного управления картографированием экономической экосистемы территории // Развитие территорий. 2026. № 3. С. 102—119. EDN WCSMLI.

Economic research

Original article

STRATEGY FOR PUBLIC MANAGEMENT OF MAPPING THE ECONOMIC ECOSYSTEM OF A TERRITORY

Evgeny V. Popov¹, Igor P. Chelak², Maxim M. Skvortsov³

^{1–3} Ural Institute of Management — branch of RANEPa, Yekaterinburg, Russian Federation

³ Department of Economics of the Government of the Tyumen Region, Tyumen, Russian Federation

¹ epopov@mail.ru

² chelak-ip@ranepa.ru

³ mmskvr@gmail.com

Abstract. The research is devoted to the development of an algorithm for forming a strategy for public management of mapping the economic ecosystem of a territory in the context of digitalisation. The necessity of transitioning from a sectoral to an ecosystem approach in territorial management is substantiated, which makes it possible to visualise the relationships between economic actors and identify growth points. The proposed toolkit optimises managerial decision-making, provides a comprehensive view of the structure of the economic ecosystem, and contributes to increasing the competitiveness of regions.

Keywords: digitalisation, economic ecosystem, mapping, territorial management, ecosystem approach, regional development

For citation: Popov E. V., Chelak I. P., Skvortsov M. M. Strategy for Public Management of Mapping the Economic Ecosystem of a Territory. Territory Development. 2026;(3):102—119. (In Russ.). <https://elibrary.ru/wcsmlI>.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена стремительной трансформацией экономических процессов в условиях цифровизации и необходимостью совершенствования подходов к территориальному управлению на основе экосистемного мышления. В современных условиях цифровой трансформации экономики традиционные методы стратегического планирования и управления региональным развитием демонстрируют ограниченную эффективность, что требует поиска новых инструментов анализа и визуализации сложных экономических взаимосвязей.

Картографирование экономической экосистемы территории становится важнейшим инструментом, позволяющим визуализировать взаимосвязи между субъектами экономической деятельности, выявлять потенциальные точки роста и определять направления стратегического развития региона. В отличие от классического отраслевого подхода, экосистемный подход рассматривает экономику как совокупность взаимосвязанных сегментов, включающих транспорт, образование, строительство, науку и инновации, а также здравоохранение, сельское хозяйство, энергетику и другие значимые отрасли, функционирующие в рамках определенной территориальной локализации.

Научная проблема исследования заключается в отсутствии целостного алгоритма формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории. Существующие подходы к стратегическому планированию в публичном управлении не в полной мере учитывают особенности экосистемного подхода и методологии картографирования экосистем. Отсутствие системного представления о процессе управления картографированием экономических экосистем создает разрыв между потенциалом экосистемного подхода и возможностями его практического применения в системе государственного и муниципального управления.

Целью исследования является разработка алгоритма формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории.

Достижение поставленной цели позволит создать научно обоснованный инструментарий для оптимизации процессов принятия управленческих решений в области регионального развития, обеспечит комплексное представление о структуре и динамике экономической экосистемы территории и будет способствовать повышению конкурентоспособности регионов в условиях новых экономических вызовов.

Понятие экономической экосистемы территории

Концепция экономической экосистемы берет свое начало от идей Джеймса Мура, который еще в 1990-х гг. определил экосистему как экономическое сообщество, поддерживаемое базисом из взаимодействующих организаций и отдельных лиц [1]. За последние десятилетия данная концепция претерпела значительную эволюцию, распространившись из бизнес-среды на все уровни экономической деятельности, включая территориальное развитие.

В современной научной литературе понятие «экономическая экосистема территории» является относительно новым и активно развивающимся. Анализ литературы показывает, что данный термин представляет собой синтез экосистемного подхода, заимствованного из биологии и экономической географии.

Критический анализ литературы показывает отсутствие единого общепринятого определения данного понятия. Так, Г. И. Гладкевич [2 ; 3] подчеркивает важность категорий территории и пространства в экономической географии, что создает теоретическую основу для понимания экономической экосистемы территории, однако не дает четкого определения самого концепта.

Автор В. Н. Незамайкин в работах по комплексному управлению природными ресурсами территорий рассматривает экономические и экологические аспекты территориальных систем, но не использует непосредственно термин «экономическая экосистема» [4].

Как ранее отмечали авторы, это стейкхолдерское представление экономики территории как набора значимых заинтересованных сторон социально-экономической общности, основанное на взаимодействии субъектов хозяйствования,

социально-экономических и институциональных связях [5]. Экономическая экосистема территории представляет собой сложную и динамичную систему взаимосвязанных экономических субъектов, функционирующих в пределах определенного географического пространства, гармонизация взаимодействия которых осуществляется за счет формирования общих целей развития.

Существенным ограничением представленных определений является недостаточная проработка взаимосвязи между экономическими, социальными и экологическими компонентами экосистемы, что затрудняет комплексное понимание данного феномена.

Картографирование экономической экосистемы территории

Картографирование экономической экосистемы территории является инновационным методологическим подходом к визуализации, анализу и планированию территориального развития. Согласно определению межгосударственного стандарта ГОСТ 21667-76 «Картография. Термины и определения», картографирование — это процесс создания карты или серии карт, представляющих такую область, как территория, водный объект или небесное тело. В контексте экономических экосистем картографирование приобретает специфические черты и функции.

Исследователи В. С. Тикунов и Д. А. Цапук в монографии «Устойчивое развитие территории: картографо-геоинформационное обеспечение» развивают концепцию использования геоинформационных систем (ГИС) для картографирования территориальных систем. Кроме того, отмечена важность интеграции различных тематических слоев для комплексного представления территории [6].

Автор А. Р. Батуев в работе «Геоинформационное картографирование для сбалансированного территориального развития» подчеркивает, что современные методы картографирования позволяют интегрировать экономические, социальные и экологические параметры территории в единую систему, что полностью соответствует экосистемному подходу [7].

Исследователь А. В. Тебекин с соавторами отмечает, что картографирование является процессом фиксации результа-

тов исследований, который получил широкое применение благодаря своей ассоциативной метафоре. При этом важно отметить, что картографирование экосистем выходит за рамки простого описания состояния элементов системы, включая анализ взаимосвязей между ними и прогнозирование их развития [8].

Существенный вклад в методологию картографирования экономических экосистем внесли B. Spigel и R. Harrison, предложившие концепцию «многослойного картографирования», учитывающую институциональные, культурные и социально-экономические аспекты территориального развития. Их исследование основано на сравнительном анализе экономических экосистем в разных странах и предлагает систему индикаторов для комплексной оценки экосистемной зрелости территорий. Особую ценность представляет разработанный алгоритм идентификации потенциальных точек роста на основе анализа структурных взаимосвязей между элементами экономической экосистемы [9].

Интересный подход к геопространственному картографированию экономических экосистем предложили D. Audretsch и M. Belitski, интегрировавшие методы больших данных и машинного обучения для создания динамических карт региональных экосистем. Исследователи доказывают, что традиционные статичные методы картографирования утрачивают актуальность в условиях возрастающей скорости экономических изменений [10]. Предложенная методология позволяет отслеживать эволюцию экономических экосистем в реальном времени, что существенно повышает ценность картографирования как инструмента стратегического управления территориальным развитием.

Новаторский подход к визуализации и анализу взаимосвязей в экономических экосистемах представлен в работе E. Stam и A. Van de Ven, которые разработали методологию «экосистемного компаса» для оценки состояния и потенциала предпринимательских экосистем. Исследователи предложили интегрированную систему показателей, охватывающую десять ключевых доменов экосистемы, и соответствующий инструментарий для их картографирования. Данный подход был успешно апробирован в не-

скольких европейских регионах и продемонстрировал высокую эффективность в выявлении структурных дисбалансов и перспективных направлений развития территорий [11].

В исследовании J. Vasslides и O. Jensen представлена методология «когнитивного картографирования» экономических экосистем, основанная на анализе их восприятия различными группами стейкхолдеров. Авторы подчеркивают необходимость учета субъективного фактора при картографировании экономических экосистем, аргументируя это тем, что различия в восприятии экосистем значимо влияют на поведение экономических агентов и, следовательно, на траекторию развития территории [12].

Авторы статьи предлагают рассматривать картографирование экосистемы территории как процесс изучения различных отраслей и сфер деятельности с постоянным привлечением заинтересованных сторон для создания гибкой стратегии развития экосистемы территории [5]. Согласно разработанной методологии картографирования, в качестве сегментов экономической экосистемы целесообразно выделять различные сферы и отрасли, такие как транспорт, образование, строительство, наука и инновации, здравоохранение, сельское хозяйство и др.

Критический анализ литературы выявляет, что большинство исследований по картографированию экономической экосистемы территории имеют фрагментарный характер, фокусируясь либо на экономических, либо на экологических аспектах, но редко объединяя их в единую комплексную картину. Методология картографирования нелинейных взаимосвязей между элементами экосистемы недостаточно проработана, а это является важной характеристикой экосистемного подхода.

Публичное управление картографированием экономической экосистемы территории

Публичное управление картографированием экономической экосистемы территории представляет собой специфическую область управленческой деятельности, направленную на организацию процесса изучения и визуализации элементов экосистемы с привлечением всех

заинтересованных сторон и обеспечением общественного контроля над этим процессом.

Важной характеристикой общественного регулирования картографическими процессами является направленность этого регулирования на достижение транспарентности административных постановлений и их признания посредством гражданского участия. Открытость управленческих решений, базирующихся на обратных откликах от компонентов экосистемы, представляет собой преимущество государственного администрирования в развитии территориальной экосистемы. Данная методология также способствует всестороннему анализу разнообразных экономических аспектов, а общедоступность такого регулирования гарантирует социальное признание принимаемых постановлений.

Исследователь Е. Л. Россейкина [13 ; 14] в работах по региональной экономике и управлению рассматривает региональные аспекты управления территориальными системами, однако не фокусирует внимание на управлении картографированием экосистем.

Автор С. В. Ломакин в исследовании «Картографирование социально-экономических процессов в разрезе муниципальных образований для управления земельно-имущественным комплексом» затрагивает вопросы управления картографическими данными, но ограничивается только земельно-имущественной составляющей [15].

Исследователи О. И. Дубровин и И. В. Полуэктова обращают внимание на то, что «общегеографические и тематические карты и атласы» могут служить основой картографического обеспечения управления административной областью, но не рассматривают специфику управления процессом картографирования [16].

Влияние цифровизации и необходимость стратегических решений

Влияние цифровизации на картографирование экономической экосистемы территории является одним из ключевых аспектов, определяющих современное состояние и перспективы развития данной области.

Так, Д. В. Лисицкий и С. Ю. Кацко в статье «Изменение сущности и функций

картографических изображений на современном этапе развития общества» отмечают, что цифровизация кардинально меняет не только технологии создания карт, но и их функциональное назначение, превращая их из средства визуализации в инструмент анализа и принятия решений [17].

Другие исследователи — Н. А. Слука, В. С. Тикунов и И. А. Исаев — обращают внимание на возможности геоинформационного картографирования для изучения сложных пространственных объектов, к которым, несомненно, относятся и экономические экосистемы территорий [18].

В то же время анализ литературы показывает недостаточную проработку вопросов стратегического управления процессами цифрового картографирования экономических экосистем. Отсутствуют исследования, рассматривающие долгосрочные последствия внедрения цифровых технологий картографирования и их влияние на развитие территорий.

Не уделено должного внимания вопросам интеграции различных цифровых платформ и баз данных для комплексного картографирования экономических экосистем, а также проблемам стандартизации и обеспечения совместимости различных цифровых картографических материалов.

Проблемы разработки алгоритма формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории

Несмотря на прогресс в изучении экономических экосистем территорий и разработку методологии их картографирования, в научной литературе и практике публичного управления наблюдается значительный пробел: отсутствует целостный алгоритм формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории.

В свою очередь, существующие подходы к стратегическому планированию в публичном управлении не в полной мере учитывают особенности экосистемного подхода и методологии картографирования экосистем. Это создает разрыв между потенциалом экосистемного подхода и возможностями его практического применения в системе государственного и муниципального управления.

Отсутствие алгоритма формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории приводит к фрагментарности и несогласованности действий органов власти, снижает эффективность использования картографирования как инструмента стратегического планирования и ограничивает возможности для вовлечения заинтересованных сторон в процесс принятия решений.

Исследования авторов ранее уже затрагивали вопросы методологии картографирования экономической экосистемы, пришло время предложить комплексный подход к формированию стратегии публичного управления данным процессом [5].

Таким образом, разработка алгоритма формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории представляет собой актуальную научную и практическую задачу, решение которой позволит повысить эффективность управления территориальным развитием в условиях цифровой трансформации экономики.

Методология исследования

В рамках данного исследования методологическое обеспечение сформировано с учетом многоаспектности изучаемого феномена картографирования экономической экосистемы территории в контексте разработки стратегии публичного управления.

Объектом исследования выступает экономическая экосистема территории как комплексная система взаимодействующих экономических субъектов, функционирующих в рамках определенной территориальной локализации и имеющих общие цели развития. Экономическая экосистема рассматривается как совокупность взаимосвязанных сегментов (отраслей и сфер деятельности), включающих транспорт, образование, строительство, науку и инновации, здравоохранение, сельское хозяйство, энергетику и другие значимые отрасли экономики региона.

Предметом исследования являются экономические отношения по управлению картографированием экономической экосистемы территории, выражающиеся в системе взаимодействий между стейкхолдерами, а также в механизмах

принятия управленческих решений и инструментах стратегического планирования социально-экономического развития территорий на основе экосистемного подхода.

В качестве основного метода исследования применяется метод системного логического анализа, который позволяет выявить существующие закономерности функционирования экономической экосистемы территории, определить ключевые элементы процесса картографирования и сформировать целостное представление о стратегии публичного управления данным процессом.

Дополнительно используется структурно-функциональный подход к анализу региональных команд управления и функций региональных управленцев, что дает возможность изучить организационные и управленческие аспекты процесса картографирования экосистемы территории. Данный подход обеспечивает понимание распределения функциональных обязанностей между различными уровнями публичного управления и выбора механизмов принятия стратегических решений по развитию территории.

Информационную базу исследования составляют научные публикации, представленные в открытом доступе и проиндексированные в авторитетных базах данных ScienceDirect и E-Library. Особую значимость представляют работы, посвященные теоретическим и практическим аспектам экосистемного подхода в экономике, а также методологии картографирования социально-экономических систем и стратегиям публичного управления территориальным развитием.

Существенный вклад в информационное обеспечение исследования внесли авторские разработки по институциональному механизму публичного управления картографированием экосистемы территории, в которых рассматриваются вопросы формирования типовой схемы карты отрасли и сферы деятельности экономической экосистемы, включающей показатели, участников, продукты деятельности, тенденции развития, экспертные оценки и аналитические выводы.

Значимое место в информационной базе занимают исследования по направлениям экономического анализа результатов картографирования экосистемы территории, которые позволяют сформиро-

вать научно обоснованный подход к разработке стратегий социально-экономического развития регионов с учетом специфики их экономических экосистем.

Комплексное использование указанных методов и информационных источников обеспечивает формирование целостного методологического подхода к исследованию стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории, что позволит получить обоснованные научные результаты и практические рекомендации для совершенствования механизмов территориального развития.

Формирование стратегии публичного управления развитием территории

Стратегия публичного управления территориальным развитием в современных условиях претерпевает существенную трансформацию в связи с внедрением экосистемного подхода. Одним из ключевых инструментов, обеспечивающих результативность данной стратегии, становится картографирование экономической экосистемы территории, позволяющее визуализировать взаимосвязи между субъектами экономической деятельности и определить ключевые направления стратегического развития.

Считаем, что если основой классической стратегии выступает выявление конкурентных достоинств, то центральным элементом стратегии создания экосистемы является достижение гармонии усилий всех заинтересованных сторон за счет синхронизации целей развития. Этот тезис закладывает ключевой принцип при разработке подходов к государственному регулированию процесса составления карт экосистемы региона. Необходимость координации усилий разнородных экономических субъектов продиктована комплексным характером территориального роста и потребностью в учете мнений различных заинтересованных сторон.

Обоснование формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории

Необходимость формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории обусловлена рядом фак-

торов, среди которых ключевыми являются:

— стремительное внедрение цифровых технологий в хозяйственную деятельность, что определило новую парадигму экономического анализа — анализ экономических экосистем;

— потребность в структурном изучении экономических экосистем территорий, обусловленная слабой проработкой данной темы в научной литературе и практической необходимостью формирования научно обоснованных стратегий социально-экономического развития;

— усиление значимости пространственной взаимозависимости между экологическими и социально-экономическими процессами на территории, что создает уникальный контекст для разработки стратегий планирования и принятия политических мер.

Авторы, основываясь на проведенном анализе научных работ, практического опыта и разрабатываемых подходов, предлагают концептуальную основу для формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории (рис. 1).



Рис. 1. Концептуальная основа формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории (составлено авторами)

Conceptual framework for developing a public management strategy for mapping the economic ecosystem of a territory (compiled by the authors)

Экосистема территории характеризуется высокой сложностью связей ее элементов и включает в себя *пространство* (совокупность естественных и антропогенных образований), *человека* — основного актора, преобразующего пространство и формирующего *экономику*, и *государство*, объединяющее людей и экономических субъектов на определенной территории. В основе ценностного предложения, которое объединяет участников экосистемы территории, определяет их поведение, синхронизирует результаты усилий и задает направление развития, находится цель [19].

Основным инструментом формирования стратегии публичного управления является стратегический диалог, позволяющий формировать целостное и общее понимание проблем и перспективных направлений развития для всех субъектов экосистемы (бизнеса, науки, общественных организаций и власти) [20]. Именно стратегический диалог «связывает» все последующие шаги в предлагаемом алгоритме (рис. 2) и обеспечивает непрерывность и транспарентность формирования и актуализации стратегии публичного управления.

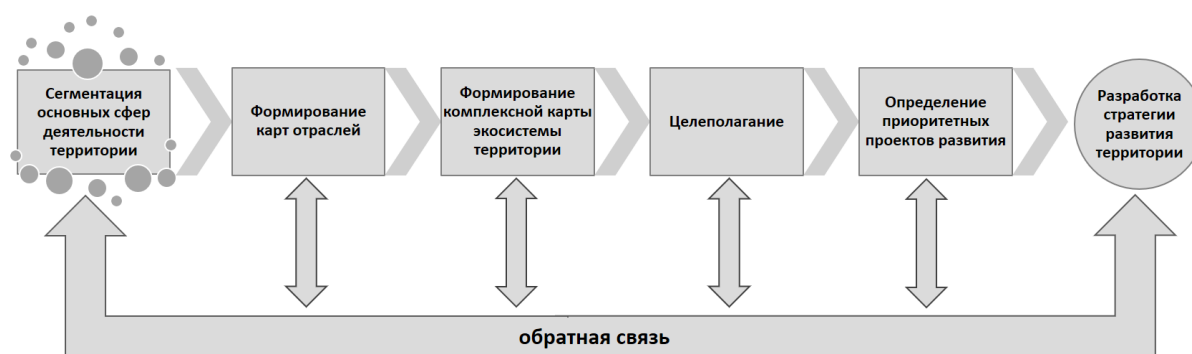


Рис. 2. Алгоритм формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории (составлено авторами)
Algorithm for forming a public management strategy for mapping the economic ecosystem of a territory (compiled by the authors)

Как обозначено на схеме, алгоритм формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории осуществляется в семь этапов:

1. Сегментация и определение основных сфер деятельности и отраслей территории. На данном этапе производится анализ существующей экономической структуры территории с выделением ключевых отраслей и сфер деятельности. Чтобы составить карту экосистемы территории, необходимо определить основные сферы деятельности и отрасли, представленные на этой территории, создать карты отраслей и понять целевое состояние развития территории [5].

2. Составление карт отраслей и сфер деятельности. Схема карты отрасли и сферы деятельности экономической экосистемы должна включать: показатели, участников, продукты деятельности, тенденции развития, экспертные оценки и выводы по развитию данной сферы экономической активности [5].

Ключевым инструментом на данном этапе стратегического планирования является проведение SWOT-анализа для каждой отдельной отрасли, а также для рассматриваемой территории в целом. В соответствии с современными методическими подходами данный инструмент позволяет системно оценить внутренние и внешние факторы, определяющие потенциал развития объекта анализа. В частности, как отмечается в исследовательских материалах, анализ ситуации проводится посредством выявления и детального рассмотрения четырех основных компонентов: сильных и слабых сторон (характеризующих внутренние возможности и ограничения), а также внеш-

них возможностей и угроз (определяемых внешней средой и ее изменениями).

Принципиально важным аспектом эффективного проведения SWOT-анализа является соблюдение ряда базовых методологических принципов. Во-первых, рекомендуется придерживаться концепции оптимальной простоты, что предполагает недопущение излишней детализации, способной усложнить восприятие и снизить практическую ценность полученных результатов. Во-вторых, особое внимание должно уделяться тщательному анализу внешних факторов, так как именно они в наибольшей степени определяют стратегические ориентиры и потенциал для реализации новых возможностей или, напротив, возникновения угроз. В-третьих, критерий успешности SWOT-анализа заключается в формулировании обоснованной и реализуемой стратегической идеи, интегрирующей выявленные возможности и ресурсы с учетом потенциальных рисков.

Среди практических инструментов, способствующих повышению эффективности проведения SWOT-анализа, можно выделить метод «снежного кома». Его сущность заключается в поэтапном групповом обсуждении, в ходе которого участники посредством мозгового штурма формулируют перечень сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, после чего осуществляется тематическое объединение и структурирование высказанных идей. Такой подход позволяет учесть широкий спектр мнений и экспертных оценок, а также способствует выявлению скрытых взаимосвязей между отдельными аспектами деятельности, что в итоге обеспечивает более глубокое и всестороннее осмысление стратегиче-

ских перспектив развития отрасли или территории.

3. Формирование комплексной карты экосистемы территории. Данный этап предполагает интеграцию отраслевых карт в единую карту экосистемы территории с выявлением межотраслевых взаимосвязей, «узких мест» и потенциальных точек роста.

4. Целеполагание. Общей рамкой для определения целей является ценностное предложение, которое объединяет участников экосистемы территории, определяет их поведение и синхронизирует результаты усилий, а в итоге задает направление развития. Как правило, это определяется с учетом государственной политики и региональных особенностей территории. На уровне Российской Федерации приняты национальные цели развития. На уровне субъекта Российской Федерации, как правило, приняты стратегии социально-экономического развития региона, которыми установлены соответствующие цели [19].

Методологически обоснованная партисипативность процесса определения целей и приоритетов развития позволяет нивелировать информационную асимметрию, минимизировать транзакционные издержки и обеспечить легитимацию управленческих решений. Многосторонний стратегический диалог конституирует коммуникационную платформу для синхронизации разнонаправленных интересов, их последующего согласования и трансформации в коллективное видение будущего территориальной экосистемы.

5. Определение приоритетных проектов развития. Методологический процесс идентификации и селекции приоритетных проектов развития представляет собой комплексный аналитический инструмент, базирующийся на многомерном исследовании картографических данных экосистемы территории. Данный этап реализуется посредством многофакторной оценки характеристик и интегральных показателей территориальной экосистемы с последующей дифференциацией проектных инициатив по критериям социально-экономической значимости и стратегической перспективности.

Аналитическая процедура определения приоритетности проектов развития предполагает алгоритмизированную последовательность исследовательских дей-

ствий, включающих декомпозицию целевых индикаторов, моделирование причинно-следственных взаимосвязей между компонентами экосистемы, пространственно-временное прогнозирование динамики территориальных процессов и верификацию полученных результатов через систему критериальных оценок.

Определяющим фактором эффективности данного этапа является реализация принципа мультиагентного взаимодействия, предусматривающего интеграцию в стратегический диалог репрезентативного спектра заинтересованных субъектов. Как отмечается в современных исследованиях территориального планирования, активное вовлечение стейкхолдеров различных уровней в процесс стратегирования территориального развития обеспечивает конвергенцию индивидуальных интересов с общественными целями, способствуя формированию консенсусного представления о векторах трансформации экосистемы [21].

Интегративный анализ взаимообусловленности структурных элементов экосистемы территории обеспечивает возможность идентификации проекто-драйверов, обладающих мультипликативным эффектом воздействия на комплекс взаимосвязанных параметров территориальной системы. В данном контексте первостепенное значение приобретает методология оценки корреляционных зависимостей между различными сегментами экосистемы и верификация гипотез о характере их взаимовлияния посредством экономико-математического моделирования и цифровизации.

6. Разработка стратегии социально-экономического развития территории. Содержательная компонента сформированной в результате многоаспектного аналитического процесса карты экосистемы территории представляет собой фундаментальную информационно-методологическую платформу для конструирования комплексной стратегии социально-экономического развития территориального образования. Данный стратегический документ, базирующийся на системном картографировании экосистемных взаимосвязей, в полной мере коррелирует с нормативно-правовыми требованиями и концептуальными положениями, регламентированными Федеральным

законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и сопутствующими подзаконными актами.

Структурно-функциональная архитектура карты экосистемы территории, интегрирующая многомерные параметры социально-экономических, пространственных, инфраструктурных и институциональных характеристик территории, обеспечивает возможность формирования стратегии, отвечающей принципам комплексности, сбалансированности и преемственности стратегического планирования. Инкорпорирование в стратегию социально-экономического развития многовекторной аналитики экосистемных взаимосвязей позволяет преодолеть традиционные методологические ограничения отраслевого подхода и создать синергетическую модель территориального развития.

В научной литературе отмечается, что трансформация дискретных компонентов карты экосистемы территории в интегральную стратегию социально-экономического развития предполагает применение совокупности методологических инструментов стратегирования, обеспечивающих конвертацию идентифицированных экосистемных взаимосвязей в систему целевых ориентиров, задач и механизмов их достижения. Данный процесс характеризуется мультидименсиональностью и предполагает последовательную артикуляцию стратегических приоритетов на основе анализа пространственно-функциональных взаимосвязей между элементами территориальной экосистемы [22].

Методологическая корреляция экосистемного картографирования и стратегического планирования территориального развития реализуется через систему прикладных механизмов, включающих матричный анализ взаимовлияния экосистемных сегментов, методы сценарного моделирования и прогнозирования, инструментарий стратегического позиционирования территории в системе межрегиональных и международных экономических взаимодействий, а также механизмы проектного управления, обеспечивающие реализацию стратегических инициатив.

7. Создание системы мониторинга и корректировки стратегии (обратная связь).

Заключительным компонентом процесса формирования стратегии территориального развития является конструирование многоуровневой системы мониторинга реализации стратегических инициатив и определение адаптационных механизмов ее корректировки, отражающих диалектику трансформаций экзогенных и эндогенных факторов социально-экономической системы. Данный этап характеризуется высокой методологической сложностью, обусловленной необходимостью интеграции инструментария оценки эффективности реализуемых стратегических решений в общую архитектуру стратегического управления территориальным развитием.

В современной научной парадигме стратегического менеджмента, берущей начало в фундаментальных работах П. Друкера [23] и И. Ансоффа [24], система мониторинга и корректировки стратегии рассматривается как имманентный элемент управленческого цикла, обеспечивающий реализацию принципов адаптивности и рефлексивности стратегического планирования.

Методологическая основа разработки системы мониторинга реализации стратегии базируется на системно-параметрическом подходе, предполагающем формирование многоуровневой иерархии индикаторов, дифференцированных по следующим классификационным основаниям:

- 1) функциональная направленность (индикаторы оценки социальных, экономических, экологических, инфраструктурных и институциональных аспектов территориального развития);
- 2) временной горизонт (оперативные, тактические и стратегические индикаторы);
- 3) уровень агрегирования (интегральные и частные индикаторы);
- 4) характер измерения (количественные и качественные индикаторы);
- 5) тип целеполагания (целевые и контрольные индикаторы);
- 6) проектный подход (контрольные точки, мероприятия и результаты).

В процессе формирования системы мониторинговых индикаторов исключительно важно соблюдение принципа каскадирования системы показателей, обеспечивающего декомпозицию стратегических целей территориального развития в систему тактических задач с последую-

щей их трансформацией в комплекс операционных мероприятий. В свою очередь, мероприятия имплементируются в проекты и/или комплексы процессных мероприятий, которые становятся структурными элементами государственных программ — основного инструмента реализации стратегии регионального развития.

Для оценки хода достижения стратегических целей и анализа изменения значений сформированных индикаторов, помимо классических подходов (аналитические отчеты и их рассмотрение органами государственного управления и высшим должностным лицом территории, оценка эффективности реализации государственных программ и др.), необходимо продолжение стратегического диалога. Это позволит оперативно и комплексно реагировать на отклонения и корректировать как мероприятия, так и стратегические цели.

Данный методологический подход создает предпосылки для обеспечения согласованности стратегических, тактических и оперативных аспектов управления территориальным развитием и обеспечивает реализацию принципа «живая стратегия».

Достоинства и недостатки предложенного алгоритма

Достоинства:

— наличие системного подхода к анализу и развитию экономической экосистемы территории, который позволяет учитывать многоаспектность территориального развития;

— вовлечение заинтересованных сторон в стратегический диалог, что повышает легитимность принимаемых решений и обеспечивает учет интересов различных субъектов экономической деятельности;

— визуализация взаимосвязей между элементами экосистемы, позволяющая выявить «узкие места» и потенциальные точки роста;

— процессно-ориентированный подход к картографированию и планированию, который, согласно исследованиям, помогает продемонстрировать ряд качеств, которые менеджеры ценят в стратегических инструментах, включая пошаговый систематический анализ ситуации с учетом разных точек зрения, изучение свя-

зей между взаимосвязанными элементами системы;

— проектная логика в организации последующей реализации стратегии развития и выстраивания системы мониторинга, что позволяет качественно управлять изменениями;

— соответствие законодательству о стратегическом планировании в России, что обеспечивает практическую применимость предложенного алгоритма.

Недостатки:

— высокая трудоемкость и временные затраты на реализацию всех этапов алгоритма, что может быть критичным в условиях ограниченности ресурсов;

— необходимость привлечения высококвалифицированных экспертов для проведения анализа и разработки стратегии, что может быть проблематично для некоторых территорий;

— сложность согласования интересов различных стейкхолдеров, что может привести к затягиванию процесса разработки стратегии и снижению ее эффективности;

— риск формального подхода к картографированию экосистемы территории без учета реальных проблем и потребностей;

— возможное отсутствие необходимой информационной базы для проведения качественного анализа, особенно на уровне муниципальных образований.

Итак, научная новизна полученного результата заключается в разработке алгоритма формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории, дополняющего методы формирования стратегических планов развития территорий.

Элементом научной новизны предложенного алгоритма формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории является интеграция процессного и экосистемного подходов к стратегическому планированию территориального развития. В отличие от традиционных подходов, ориентированных на поиск конкурентных преимуществ, предложенный алгоритм фокусируется на поиске согласованности действий различных субъектов экономической деятельности и формировании многосторонних партнерств.

Новизна также заключается в разработке схемы карты отрасли и сферы деятельности экономической экосистемы, которая позволяет визуализировать не только текущее состояние, но и тенденции развития, что создает основу для проактивного стратегического управления территориальным развитием.

Предложенный подход к вовлечению заинтересованных сторон в стратегический диалог обеспечивает формирование общего понимания тенденций и перспектив развития экосистемы территории, а также создает условия для постоянной адаптации стратегии к меняющимся обстоятельствам и в условиях высокой неопределенности внешней среды способствует реализации принципа «живой стратегии».

Тактические приемы публичного управления картографированием экономической экосистемы территории

Результативное картографирование экономической экосистемы требует выработки комплекса тактических приемов, обеспечивающих системность и последовательность этого процесса. На основании проведенного исследования можно выделить тактические приемы, которые целесообразно использовать органам публичного управления.

Прием 1. Сегментирование экономической экосистемы с акцентом на межотраслевые взаимосвязи. Сегментирование экономической экосистемы территории должно проводиться с учетом не только традиционного отраслевого деления, но и существующих межотраслевых взаимосвязей. При этом сердцем традиционной стратегии является поиск конкурентных преимуществ, а сердцем стратегии формирования экосистемы — поиск согласованности. Этот подход требует выявления и анализа связей между различными сегментами экосистемы, что позволяет обнаружить потенциальные точки роста и барьеры развития.

Органам публичного управления рекомендуется использовать для сегментирования не только статистические данные, но и экспертные оценки, опросы представителей бизнеса и научного сообщества. Особое внимание следует уделять критическим факторам, которые могут определить успех экосистемы [25].

Прием 2. Привлечение стейкхолдеров к процессу картографирования на основе механизмов общественного участия. Особенностью тактики публичного управления картографированием экосистемы является вовлечение заинтересованных сторон, таких как отраслевые/межотраслевые участники и эксперты, в стратегический диалог для обеспечения всестороннего и общего понимания тенденций и перспектив развития экосистемы территории.

В тактическом плане это означает необходимость организации серии круглых столов, стратегических сессий и форсайтов с участием представителей бизнеса, науки, образования, общественных организаций. Важным аспектом является обеспечение прозрачности процесса картографирования и учет мнений всех заинтересованных сторон.

Практика показывает, что привлечение стейкхолдеров к картографированию экономической экосистемы не только повышает качество получаемой информации, но и способствует формированию консенсуса относительно приоритетных направлений развития территории.

Прием 3. Итеративное построение карт отраслей с постоянным обновлением данных. Экономическая экосистема территории — динамичная система, находящаяся в процессе постоянных изменений. Поэтому тактика управления картографированием должна предусматривать итеративный подход, при котором карты отраслей регулярно обновляются с учетом новых данных и изменений во внешней и внутренней среде.

Органам публичного управления необходимо создать систему мониторинга ключевых показателей развития экономической экосистемы и обеспечить оперативный сбор актуальной информации. Важным элементом такой системы должны стать цифровые инструменты визуализации данных, позволяющие наглядно представлять динамику развития экосистемы.

Схема экономической экосистемы данной отрасли должна содержать информацию об индикаторах, действующих лицах, результатах производства, направлениях эволюции, мнениях специалистов, а также заключения о перспективах этого сектора хозяйственной деятельности. Необходимо поддерживать система-

тическое обновление всех компонентов этой схемы.

Прием 4. Использование процессно-ориентированного подхода к управлению картографированием. В тактическом плане управление картографированием экономической экосистемы территории требует применения процессно-ориентированного подхода [5]. Процессно-ориентированный подход помогает продемонстрировать ряд качеств, которые менеджеры ценят в стратегических инструментах, включая пошаговый систематический анализ ситуации с учетом разных точек зрения (разных действующих лиц), изучение связей между взаимосвязанными элементами системы.

Для органов публичного управления это означает необходимость разработки четких регламентов процесса картографирования, определения ответственных, сроков и ожидаемых результатов каждого этапа. При этом важно обеспечить гибкость процесса, позволяющую учитывать особенности различных отраслей и сфер деятельности.

Прием 5. Комбинирование количественных и качественных методов анализа при картографировании. Тактика управления картографированием экономической экосистемы должна предусматривать комбинирование количественных и качественных методов анализа. Статистические данные и формализованные показатели должны дополняться экспертными оценками, результатами опросов и фокус-групп.

Органам публичного управления рекомендуется разработать систему индикаторов для оценки состояния и динамики развития экономической экосистемы, включающую как объективные показатели (объем производства, количество занятых, объем инвестиций и др.), так и субъективные оценки (уровень удовлетворенности предпринимателей условиями ведения бизнеса, экспертные оценки перспектив развития отрасли и др.).

Прием 6. Формирование проектных команд для картографирования отдельных сегментов экосистемы. Практика показывает, что эффективным тактическим приемом является формирование проектных команд для картографирования отдельных сегментов экономической экосистемы. В состав таких команд целесообразно включать представителей ор-

ганов публичного управления, бизнеса, научных и образовательных организаций, общественных объединений.

Важным аспектом является обеспечение координации деятельности различных проектных команд и интеграция результатов их работы в единую карту экономической экосистемы территории.

Кейс Тюменской области: практическое применение тактических приемов

Опыт Тюменской области представляет особый интерес с точки зрения практического применения тактических приемов публичного управления картографированием экономической экосистемы территории. Картирование сегментов экономической экосистемы на территории формирует основу для государственного управления развитием различных отраслей Тюменской области [5].

Правительство Тюменской области реализует комплексный подход к управлению развитием экономической экосистемы региона, основанный на систематическом картографировании ее сегментов.

Рассмотрим примеры применения описанных тактических приемов.

В области сегментирования экономической экосистемы Тюменской области был использован дифференцированный подход с выделением как традиционных отраслей (нефтегазовый комплекс, сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность), так и перспективных направлений развития (цифровая экономика, туризм, креативные индустрии). При этом особое внимание уделялось определению межотраслевых взаимосвязей и оценке их влияния на развитие экономики региона в целом [26].

Активное привлечение стейкхолдеров к процессу картографирования экономической экосистемы осуществлялось через организацию стратегических сессий, круглых столов и экспертных обсуждений. Примером может служить ежегодный Тюменский промышленный форум, в рамках которого проводятся обсуждения перспектив развития различных отраслей с участием представителей бизнеса, науки и власти [25].

Итеративное построение карт отраслей с постоянным обновлением данных обеспечивается через систему мониторинга социально-экономического развития региона. Органы публичного управ-

ления Тюменской области используют цифровые технологии для сбора и анализа данных о развитии различных сегментов экономической экосистемы, что позволяет оперативно обновлять отраслевые карты.

Применение процессно-ориентированного подхода к управлению картографированием в Тюменской области проявилось в разработке четких регламентов взаимодействия департаментов и управлений правительства области при сборе и анализе информации о развитии различных отраслей.

Комбинирование количественных и качественных методов анализа при картографировании экономической экосистемы Тюменской области осуществляется через интеграцию статистических данных с результатами опросов предпринимателей и экспертными оценками. Это позволяет получить более полную и объективную картину состояния и перспектив развития экономики региона.

Формирование проектных команд для картографирования отдельных сегментов экосистемы в Тюменской области реализуется через создание рабочих групп по развитию приоритетных направлений экономики. В состав таких групп входят представители профильных департаментов правительства области, бизнес-ассоциаций, научных и образовательных организаций.

Практика Тюменского региона демонстрирует, что внедрение указанных стратегических методов государственного администрирования процесса картирования хозяйственной экосистемы обеспечивает не только формирование подробной схемы региональной экономики, но и ее эффективное использование при выработке аргументированных административных решений. При обнаружении посредством методологии картирования уязвимости и выявлении новых векторов развития открывается возможность принимать долгосрочные решения касательно совершенствования определенных элементов экономической структуры области.

Особое внимание в Тюменской области уделяется обеспечению прозрачности управленческих решений, основанных на обратной связи от элементов экосистемы, что является преимуществом государственного управления развитием

экосистемы территории. Такой подход обеспечивает наиболее полное рассмотрение различных аспектов экономической деятельности, а публичность управления гарантирует общественную легитимность принимаемых решений [5].

Таким образом, опыт Тюменской области демонстрирует эффективность применения комплекса тактических приемов публичного управления картографированием экономической экосистемы территории. При этом важным фактором успеха является системный подход к организации этого процесса и ориентация на использование результатов картографирования для разработки и реализации стратегии социально-экономического развития региона.

Опираясь на результаты картографирования экономической экосистемы, правительство Тюменской области формирует приоритетные проекты развития в различных отраслях и сферах деятельности. Содержание этой карты позволит уже в ближайшее время разработать новую стратегию социально-экономического развития, соответствующую законодательству о стратегическом планировании в России.

Заключение

Проведенное исследование стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории позволяет сформулировать ряд ключевых выводов, имеющих теоретическую и практическую значимость.

В рамках данного исследования был разработан и обоснован алгоритм формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории, включающий два подхода (основой для гармонизации усилий участников экосистемы территории является общая цель, а основной инструмент — стратегический диалог) и шесть взаимосвязанных этапов (сегментация, составление карт отраслей и SWOT-анализ территории, формирование комплексной карты экосистемы, определение приоритетных проектов развития, разработка стратегии социально-экономического развития территории и формирование системы мониторинга и корректировки).

Исследование подтвердило, что экосистемный подход к территориальному

развитию обеспечивает глубокое понимание взаимосвязей между различными отраслями и сферами деятельности, позволяя выявлять скрытые взаимозависимости и потенциальные точки роста. Картографирование экономической экосистемы выступает эффективным инструментом визуализации этих взаимосвязей, что способствует принятию более обоснованных стратегических решений.

Разработанная методология картографирования сегментов экономической экосистемы территории, включающая показатели, участников, продукты деятельности, тенденции развития и экспертные оценки, создает комплексный аналитический инструментарий для органов публичного управления. При этом особую значимость приобретает метод «снежного кома» как способ вовлечения широкого круга стейкхолдеров в процесс анализа и планирования.

В ходе исследования было выявлено, что эффективность процесса определения приоритетных проектов развития напрямую связана с имплементацией принципа мультиагентного взаимодействия, предусматривающего интеграцию в стратегический диалог репрезентативного спектра заинтересованных субъектов. Партисипативность данного процесса позволяет нивелировать информационную асимметрию, минимизировать трансакционные издержки и обеспечить легитимацию управленческих решений.

Особую значимость в контексте формирования стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы имеет идентификация проектов-драйверов, обладающих мультипликативным эффектом воздействия на комплекс взаимосвязанных параметров территориальной системы. Методология оценки корреляционных зависимостей между различными сегментами экосистемы и верификация гипотез о харак-

тере их взаимовлияния посредством экономико-математического моделирования становятся необходимыми элементами стратегического планирования.

Результаты исследования демонстрируют, что карта экономической экосистемы территории представляет собой фундаментальную информационно-методологическую платформу для конструирования комплексной стратегии социально-экономического развития территориального образования. Стратегический документ, базирующийся на системном представлении о территориальной экосистеме, обеспечивает целостность и взаимосвязанность планируемых мероприятий с учетом внутренних взаимозависимостей и внешних вызовов.

Таким образом, предложенный в исследовании подход к формированию стратегии публичного управления картографированием экономической экосистемы территории представляет собой научно обоснованный инструментарий, способствующий повышению эффективности территориального развития в условиях цифровой трансформации экономики и перехода к экосистемному подходу в управлении. Практическая реализация данного подхода позволит органам публичного управления разрабатывать более точечные и эффективные меры поддержки различных сегментов экосистемы с учетом их взаимного влияния и потенциальных синергетических эффектов.

Перспективным направлением дальнейших исследований может стать разработка цифровых инструментов для автоматизации процесса картографирования экономических экосистем и создание интегрированных систем поддержки принятия решений на основе анализа больших данных о функционировании территориальных экосистем.

Список источников

1. Moore J. F. Predators and prey: A new ecology of competition. Harvard Business Review. 1993. Vol. 71, no. 3. P. 75—86.
2. Гладкевич Г. И. Категория территории и пространства в экономической географии // Теоретические проблемы социально-экономической географии и совершенствование подготовки современного учителя : тез. Всесоюз. науч.-практ. конф., Смоленск, 19—20 мая 1991 г. / отв. ред. А. П. Катровский. Смоленск : Смол. гос. пед. ин-т, 1991. Ч. I. С. 14—15. EDN YFJOOD.
3. Гладкевич Г. И. Методические подходы к изучению природопользования в социально-экономической географии // Теоретические и методические подходы в экономической и социальной географии : сб. ст. / отв. ред. В. Л. Бабурин, М. С. Савоскул. М. : Мос. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2019. С. 195—220. EDN UITTZR.

4. Незамайкин В. Н. Комплексное управление природными ресурсами территорий. М. : Экзамен, 2006. 191 с. EDN QRKKER.
5. Попов Е. В., Челак И. П., Скворцов М. М. Картографирование сегментов экономической экосистемы территории // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 3. С. 101—110.
6. Тикунов В. С., Цалук Д. А. Устойчивое развитие территории: картографо-геоинформационное обеспечение. Москва. ; Смоленск : Смол. гос. ун-т, 1999. 173 с. EDN SWSKQK.
7. Батуев А. Р. Геоинформационное картографирование для сбалансированного территориального развития // География и природные ресурсы. 2007. № 2. С. 197—199. EDN IAIPNP.
8. Тебекин А. В., Тебекин П. А., Егорова А. А. Картографирование как исходный фрейм к дорожной карте познания стратегических перспектив развития // Журнал экономических исследований. 2022. Т. 8, № 3. С. 3—16. EDN MKTKMX. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49275612>.
9. Spigel B., Harrison R. Toward a process theory of entrepreneurial ecosystems. *Strategic Entrepreneurship Journal*. 2018. Vol. 12, no. 1. P. 151—168. DOI: 10.1002/sej.1268
10. Audretsch D. B., Belitski M., Guerrero M. The dynamic contribution of innovation ecosystems to Schumpeterian firms: A multi-level analysis // *Journal of Business Research*. 2022. Vol. 144. P. 975—986. DOI: 10.1016/j.jbusres.2022.02.037
11. Stam E., Van de Ven A. Entrepreneurial Ecosystem Elements // *Small Business Economics*. 2021. Vol. 56. DOI: 10.1007/s11187-019-00270-6
12. Vassilides J., Jensen O. Fuzzy cognitive mapping in support of integrated ecosystem assessments: Developing a shared conceptual model among stakeholders // *Journal of Environmental Management*. 2015. Vol. 166. P. 348—356. DOI: 10.1016/j.jenvman.2015.10.038
13. Россейкина Е. Л. Региональная экономика и управление. Воронеж, 2004. Ч. 3. 393 с.
14. Россейкина Е. Л. Региональная экономика и управление. Воронеж, 2003. Ч. 2. 694 с.
15. Ломакин С. В. Картографирование социально-экономических процессов в разрезе муниципальных образований для управления земельно-имущественным комплексом // Кадровое обеспечение управления земельно-имущественными ресурсами и охраны черноземов при реализации национальных проектов в регионе : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 2008. С. 28—32.
16. Дубровин О. И., Полузктова И. В. Общегеографические и тематические карты и атласы как основа картографического обеспечения управления административной областью // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2009. Т. 14, № 1. С. 170—172.
17. Лисицкий Д. В., Кацко С. Ю. Изменение сущности и функций картографических изображений на современном этапе развития общества // Геодезия и картография. 2008. № 2. С. 28—30.
18. Слука Н. А., Тикунов В. С., Исаев И. А. Геоинформационное картографирование и изучение сложных объектов на примере демоэкономической динамики городского развития мира // Геоинформационное картографирование в географии и геоэкологии : сб. ст. / под ред. Ю. А. Нестерова. Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2010. С. 4—20.
19. Попов Е. В., Челак И. П., Скворцов М. М. Институциональный механизм публичного управления картографированием экономической экосистемы территории // Государственная служба. 2025. Т. 27, № 5. С. 55—63.
20. Попов Е. В., Скворцов М. М. Публичное управление развитием экосистемы территории // Проблемы развития территории. 2023. Т. 27, № 3. С. 10—27. DOI: 10.15838/ptd.2023.3.125.2
21. Курганов М. А. Управление региональным развитием на основе стейкхолдерского подхода: ключевые тенденции и теоретическая модель // Экономика и предпринимательство. 2022. № 5 (142). С. 630—635. DOI: 10.34925/EIP.2022.142.5.120. EDN BQKWZB.
22. Фролов Д. П., Соловьева И. А. Будущее стратегий территориального развития: анализ современных методологий // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 10 (433). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/buduschee-strategiy-territorialnogo-razvitiya-analiz-sovremennyh-metodologiy> (дата обращения: 17.06.2025).
23. Друкер П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке / пер. с англ. Н. М. Макарова. М. : Вильямс, 2004. 272 с.
24. Ансофф И. Стратегическое управление / пер. с англ. Е. Л. Леонтьева. М. : Экономика, 1989. 519 с.
25. Попов Е. В. Дифференция воздействия стейкхолдеров на институты экосистемы // *Journal of Institutional Studies*. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/differentsiya-vozdeystviya-steykholderov-na-instituty-ekosistemy> (дата обращения: 17.03.2026).
26. Бабицина И. М. Развитие региональной экономики на примере Тюменской области // Молодой ученый. 2014. № 6 (65). С. 377—382. URL: <https://moluch.ru/archive/65/10615/> (дата обращения: 17.03.2026).

References

1. Moore J.F. Predators and prey: A new ecology of competition. *Harvard Business Review*, 1993, vol. 71, no. 3, pp. 75–86.
2. Gladkevich G.I. Kategoriya territorii i prostranstva v ekonomicheskoi geografii [The category of territory and space in economic geography]. *Teoreticheskie problemi sotsialno-ekonomicheskoi geografii i sovershenstvovanie podgotovki sovremennogo uchitelya : tezisi Vsesoyuznoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, Smolensk, 19–20 May 1991 g. [Theoretical Problems of Socio-Economic Geography and Improvement of Teacher Training : Abstracts of the All-Union Scientific-Practical Conference, Smolensk, 19–20 May 1991] / otv. red. A.P. Katrovskii. Smolensk : Smol. gos. ped. in-t, 1991, part I, pp. 14–15. EDN YFJOOD.
3. Gladkevich G.I. Metodicheskie podkhodi k izucheniyu prirodopolzovaniya v sotsialno-ekonomicheskoi geografii [Methodological approaches to the study of nature management in socio-economic geography]. *Teoreticheskie i metodicheskie podkhodi v ekonomicheskoi i sotsialnoi geografii* [Theoretical and Methodological Approaches in Economic and Social Geography] : sb. st. / otv. red. V.L. Baburin, M.S. Savoskul. Moscow: Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova, 2019, pp. 195–220. EDN UITZR.
4. Nezamaikin V.N. Kompleksnoe upravlenie prirodnimi resursami territorii [Integrated Management of Natural Resources of Territories]. Moscow: Ekzamen, 2006, 191 p. EDN QRKKER.
5. Popov Ye.V., Chelak I.P., Skvortsov M.M. Kartografirovanie segmentov ekonomicheskoi ekosistemi territorii [Mapping the segments of the economic ecosystem of a territory]. *Gosudarstvennoe i munitsipalnoe upravlenie. Uchenie zapiski* [State and Municipal Management. Scientific Notes], 2024, no. 3, pp. 101–110.
6. Tikunov V.S., Tsapuk D.A. Ustoichivoe razvitie territorii: kartografo-geoinformatsionnoe obespechenie [Sustainable Development of a Territory: Cartographic and Geoinformation Support]. Moscow ; Smolensk : Smol. gos. un-t, 1999, 173 p. EDN SWSKQK.
7. Batuev A.R. Geoinformatsionnoe kartografirovanie dlya sbalansirovannogo territorialnogo razvitiya [Geoinformation mapping for balanced territorial development]. *Geografiya i prirodnie resursi* [Geography and Natural Resources], 2007, no. 2, pp. 197–199. EDN IAIPNP.
8. Tebekin A.V., Tebekin P.A., Yegorova A.A. Kartografirovanie kak iskhodnii freim k dorozhnoi karte poznaniya strategicheskikh perspektiv razvitiya [Mapping as an initial frame for the road map of understanding strategic development prospects]. *Zhurnal ekonomicheskikh issledovaniy* [Journal of Economic Research], 2022, vol. 8, no. 3, pp. 3–16. EDN MKTKMX. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49275612>.
9. Spigel B., Harrison R. Toward a process theory of entrepreneurial ecosystems. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 2018, vol. 12, no. 1, pp. 151–168. DOI: 10.1002/sej.1268
10. Audretsch D.B., Belitski M., Guerrero M. The dynamic contribution of innovation ecosystems to Schumpeterian firms: A multi-level analysis. *Journal of Business Research*, 2022, vol. 144, pp. 975–986. DOI: 10.1016/j.jbusres.2022.02.037
11. Stam E., Van de Ven A. Entrepreneurial Ecosystem Elements. *Small Business Economics*, 2021, vol. 56. DOI: 10.1007/s11187-019-00270-6
12. Vasslides J., Jensen O. Fuzzy cognitive mapping in support of integrated ecosystem assessments: Developing a shared conceptual model among stakeholders. *Journal of Environmental Management*, 2015, vol. 166, pp. 348–356. DOI: 10.1016/j.jenvman.2015.10.038
13. Rosseikina Ye.L. Regionalnaya ekonomika i upravlenie [Regional economics and management]. Voronezh, 2004, part 3, 393 p.
14. Rosseikina Ye.L. Regionalnaya ekonomika i upravlenie [Regional economics and management]. Voronezh, 2003, part 2, 694 p.
15. Lomakin S.V. Kartografirovanie sotsialno-ekonomicheskikh protsessov v razreze munitsipalnikh obrazovaniy dlya upravleniya zemelno-imushchestvennim kompleksom [Mapping socio-economic processes at the municipal level for the management of land and property complexes]. *Kadrovoe obespechenie upravleniya zemelno-imushchestvennymi resursami i okhrani chernozemov pri realizatsii natsionalnikh proektov v regione : materialy Vseros. nauch.-prakt. konf.* [Personnel Support for the Management of Land and Property Resources and Protection of Black Soils in the Implementation of National Projects in the Region : Materials of the All-Russian Scientific-Practical Conference], 2008, pp. 28–32.
16. Dubrovin O.I., Poluektova I.V. Obshchegeograficheskie i tematicheskie karti i atlas kak osnova kartograficheskogo obespecheniya upravleniya administrativnoi oblastyu [General geographic and thematic maps and atlases as a basis for cartographic support for the management of an administrative region]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Yestestvennie i tekhnicheskie nauki* [Bulletin of Tambov University. Series: Natural and Technical Sciences], 2009, vol. 14, no. 1, pp. 170–172.
17. Lisitskii D.V., Katsko S.Yu. Izmenenie sushchnosti i funktsii kartograficheskikh izobrazhenii na sovremennom etape razvitiya obshchestva [Change in the essence and functions of cartographic representations at the current stage of social development]. *Geodeziya i kartografiya* [Geodesy and Cartography], 2008, no. 2, pp. 28–30.

18. Sluka N.A., Tikunov V.S., Isaev I.A. Geoinformatsionnoe kartografirovaniye i izuchenie slozhnykh obektov na primere demoeconomicheskoi dinamiki gorodskogo razvitiya mira [Geoinformation mapping and study of complex objects using the example of demo-economic dynamics of world urban development]. Geoinformatsionnoe kartografirovaniye v geografii i geoeologii [Geoinformation Mapping in Geography and Geoecology] : sb. st. / pod red. Yu.A. Nesterova. Voronezh : Voronez. gos. un-t, 2010, pp. 4–20.
19. Popov Ye.V., Chelak I.P., Skvortsov M.M. Institutsionalnii mekhanizm publich-nogo upravleniya kartografirovaniem ekonomicheskoi ekosistemi territorii [Institutional mechanism of public management of mapping the economic ecosystem of a territory]. Gosudarstvennaya sluzhba [Gosudarstvennaia Sluzhba], 2025, vol. 27, no. 5, pp. 55–63.
20. Popov Ye.V., Skvortsov M.M. Publichnoye upravleniye razvitiem ekosistemi territorii [Public management of the development of a territorial ecosystem]. Problemy razvitiya territorii [Problems of Territorial Development], 2023, vol. 27, no. 3, pp. 10–27. DOI: 10.15838/ptd.2023.3.125.2
21. Kurganov M.A. Upravleniye regionalnim razvitiem na osnove steikholderskogo podkhoda: klyuchevye tendentsii i teoreticheskaya model [Managing regional development on the basis of the stakeholder approach: key trends and a theoretical model]. Ekonomika i predprinimatelstvo [Economy and Entrepreneurship], 2022, no. 5 (142), pp. 630–635. DOI: 10.34925/EIP.2022.142.5.120.
22. Frolov D.P., Soloveva I.A. Budushchee strategii territorialnogo razvitiya: analiz sovremennykh metodologii [The future of territorial development strategies: analysis of modern methodologies]. Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika [Regional Economics: Theory and Practice], 2016, no. 10 (433). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/budushchee-strategiy-territorialnogo-razvitiya-analiz-sovremennyh-metodologiy> (accessed: 17.06.2025).
23. Druker P.F. Zadachi menedzhmenta v XXI veke [Management challenges in the 21st century] / per. s angl. N.M. Makarova. Moscow: Vilyams, 2004, 272 p.
24. Ansoff I. Strategicheskoye upravleniye [Strategic Management] / per. s angl. Ye.L. Leonteva. Moscow : Ekonomika, 1989, 519 p.
25. Popov Ye. V. Differentsiya vozdeystviya steikholderov na instituty ekosistemi [Differentiation of stakeholder influence on ecosystem institutions]. Journal of Institutional Studies [Journal of Institutional Studies], 2021, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/differentsiya-vozdeystviya-steikholderov-na-instituty-ekosistemy> (accessed: 17.03.2026).
26. Babitsina I.M. Razvitiye regionalnoi ekonomiki na primere Tyumenskoj oblasti [Regional economic development on the example of Tyumen Oblast]. Molodoi uchenii [Young Scientist], 2014, no. 6 (65), pp. 377–382. Available at: <https://moluch.ru/archive/65/10615/> (accessed: 17.03.2026).

Информация об авторах

Попов Евгений Васильевич — член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, директор Центра социально-экономических исследований, Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Екатеринбург, Российская Федерация. E-mail: epopov@mail.ru

Челак Игорь Павлович — кандидат экономических наук, заместитель директора Центра социально-экономических исследований, Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Екатеринбург, Российская Федерация. E-mail: chelak-ip@ranepa.ru

Скворцов Максим Михайлович — соискатель, Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Екатеринбург; директор Департамента экономики Правительства Тюменской области, Тюмень, Российская Федерация. E-mail: mmskvr@gmail.com

Information about the authors

Evgeny V. Popov — Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Sciences (Economics), Director of the Centre for Socio-Economic Research, Ural Institute of Management — Branch of RANEPA, Yekaterinburg, Russian Federation. E-mail: epopov@mail.ru

Igor P. Chelak — Candidate of Sciences (Economics), Deputy Director of the Centre for Socio-Economic Research, Ural Institute of Management — Branch of RANEPA, Yekaterinburg, Russian Federation. E-mail: chelak-ip@ranepa.ru

Maxim M. Skvortsov — Applicant for a degree, Ural Institute of Management — Branch of RANEPA, Yekaterinburg; Director of the Department of Economics of the Government of Tyumen Oblast, Tyumen, Russian Federation. E-mail: mmskvr@gmail.com

Статья поступила в редакцию 24.03.2026; одобрена после рецензирования 12.04.2026; принята к публикации 04.06.2026.

The article was submitted 24.03.2026; approved after reviewing 12.04.2026; accepted for publication 04.06.2026.