

О. С. Комарова

Сибирский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Новосибирск, Россия)

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Принята к публикации 16.12.2019

Целью статьи является анализ отдельных проблем правового регулирования имущественных отношений супругов, которое используется в целях осуществления предпринимательской деятельности. В статье выявлены проблемы правового режима доходов, полученных в период брака от использования совместного имущества в предпринимательских целях; рассмотрены спорные вопросы совершения сделок с использованием совместного имущества супругов супругом-предпринимателем; исследованы особенности раздела бизнеса супруга-предпринимателя и имущества супругов на основании брачного договора.

Ключевые слова: брачный договор, общая собственность, предпринимательская деятельность, раздел имущества супругов, совместный режим имущества супругов, совместные доходы супругов.

Актуальность темы обусловлена тем, что имущественные отношения составляют основу гражданского оборота, в который также вовлечены члены семьи, включая супругов. Между супругами, как правило, возникает режим общности в отношении как совместных доходов, так и имущества, которое они получили в период семейной жизни. Сама по себе семья предполагает совместное ведение хозяйства или осуществление приносящей доход деятельности, поэтому каждый из супругов вправе рассчитывать на участие другого супруга в совместном хозяйстве и может пользоваться той собственностью, которая принадлежит другому супругу. Супруги могут получать также доходы от занятия предпринимательской деятельностью. Сам по себе факт осуществления супругами или одним из них предпринимательской деятельности не нарушает принцип общности и совместности по отношению к имуществу. Также нередкими являются ситуации, когда супруг или оба супруга используют имущество, принадлежащее другому супругу, для занятия предпринимательством. Между тем возникают проблемы определения принадлежности доходов, полученных одним из супругов от занятия предпринимательской деятельностью. В законодательстве не определены условия и особенности использования совместного имущества супругов для осуществления предпринимательской деятельности, что создает проблемы как в теории, так и в правоприменительной практике.

Одним из сложных правовых вопросов, по мнению специалистов, является проблема уста-

новления правового режима доходов, которые были получены в период брака от использования совместного имущества одним из супругов, который осуществляет предпринимательскую деятельность [6]. Не весь доход от предпринимательской деятельности поступает в полное распоряжение супругов и может быть направлен на семейные нужды. Часть доходов для нормального поддержания бизнеса направляется на его развитие, например на покрытие долгов, закупку новых товаров, выплату заработной платы, если предприниматель использует наемный труд. Иногда сумма затрат может превышать доход, что вынуждает супруга-предпринимателя искать способы покрытия долга, в том числе за счет остаточного общего имущества супругов. Другой супруг может возражать против такого использования совместного имущества, например если это создает риск поставить семью в тяжелое материальное положение. В этой ситуации следует четко разграничивать понятия личной собственности супруга-предпринимателя и совместной собственности супругов, которая используется в предпринимательских целях. При этих условиях доход от предпринимательской деятельности может быть как личным — при условии, что супруг-предприниматель вложил личное имущество в бизнес до брака, так и совместным — при условии, что для создания и поддержания семейного бизнеса использовалось или используется общее имущество супругов. Нужно признать, что совместной собственностью супругов будут являться только те доходы от предпринимательской деятельности, которые используются преимущественно для семейных нужд. Остальные доходы

можно признать личной собственностью супруга-предпринимателя, которую он может использовать для развития предпринимательской деятельности или покрытия возникших убытков и возмещения расходов.

Совместный режим имущества супругов, используемого в предпринимательской деятельности, закрепленный ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), может привести к определенным трудностям в коммерческом обороте. Например, если один из супругов не согласен с совершенной сделкой супруга-предпринимателя, то он вправе требовать признания ее недействительной (ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ)). В литературе отмечено, что такая ситуация ставит супруга-предпринимателя в более рискованное положение для его будущего контрагента, чем коммерческую организацию по схожей гражданско-правовой сделке [2].

Подобное положение дел обусловлено сложным характером правоотношений, возникающих как между сосособственниками и третьими лицами, так и между сосособственниками. Если же речь идет о сделке по распоряжению с недвижимостью или по сделке, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, независимо от того, является ли она обычной предпринимательской деятельностью супруга-предпринимателя, необходимо нотариально удостоверенное согласие другого супруга (абз. 1 п. 3 ст. 35 СК РФ). Неполучение такого согласия является основанием для недействительности сделки. Данное требование может быть заявлено в течение года с момента, когда другой супруг узнал или должен был узнать о совершении данной сделки (абз. 2 п. 3 ст. 35 СК РФ). В этих случаях вряд ли можно говорить о самостоятельном характере предпринимательской деятельности граждан.

При заключении спорных сделок супруг-предприниматель фактически осуществляет предпринимательскую деятельность. Например, он заключил договор займа. Поскольку другой супруг не является стороной данного договора, за ним не может быть признано право требовать в свою пользу исполнения части обязательств, определенных договором. К такому выводу пришел суд, рассматривая соответствующее требование. Спорные денежные средства, предоставленные в заем, были расценены как раздельная собственность [5], в связи с чем право требовать в свою пользу исполнения части обязательств, определенных договором, за другим супругом не может быть признано. Следовательно, заключая сделки с другими контрагентами, супруг-предприниматель берет на себя всю имущественную ответственность по заключаемой сделке. Другой супруг вправе оспорить сделку супруга-предпринимателя на общее имущество супругов, поскольку предпринимательская деятельность супруга осуществляется на его риск и под его ответственность. Тем самым супруг-предприниматель

по заключаемой с контрагентом сделке несет ответственность своим личным имуществом.

Кроме спорных вопросов сделок супруга-предпринимателя, в теории и правоприменительной практике сложным является вопрос раздела совместного имущества супругов, если один из них или оба супруга осуществляют предпринимательскую деятельность. Как правило, трудности возникают с определением правового смысла понятия «бизнес». В ГК РФ данное понятие не используется. Но бизнес может быть оценен, при этом оцененная стоимость бизнеса может значительно превосходить реально полученные доходы от него, что заставляет другого супруга в случае раздела совместного имущества требовать и раздела бизнеса супруга-предпринимателя.

Сейчас суды ошибочно выносят решения в пользу одного из супругов по разделу бизнеса супруга-предпринимателя как совместного имущества, на что обратил внимание Верховный Суд Российской Федерации [4]. Суды нижестоящих инстанций включили бизнес в общее имущество супругов и признали право бывшего супруга на 2,6 млн руб. компенсации. Они исходили из того, что супруги организовали аптечную торговлю, еще когда жили вместе и вкладывали в нее общие средства. Верховный Суд Российской Федерации не поддержал нижестоящие инстанции и отправил дело на новое рассмотрение. Бизнес не выступает в качестве самостоятельного объекта права, которое предусмотрено гражданским законодательством, следовательно, не подлежит разделу. Имущество, приобретаемое индивидуальным предпринимателем в период брака в процессе предпринимательской деятельности, а также доходы от предпринимательской деятельности в силу ст. 34 СК РФ являются общим совместным имуществом. Таким образом, можно сделать вывод о том, что при разделе совместного имущества бизнес супруга-предпринимателя не может подлежать разделу, поскольку, во-первых, данное понятие не является правовым, во-вторых, оцененная стоимость бизнеса может значительно превосходить реально полученные от него доходы.

Одним из сложных вопросов правоприменения является установление возможности регулирования брачным договором раздела совместного бизнеса супругов на случай расторжения брака. Здесь имеют место не только семейные, но и гражданские отношения, вследствие чего могут применяться как правила семейного, так и правила гражданского законодательства.

Брачный договор представляет собой сделку, заключаемую между супругами с целью урегулировать их отношения в сфере имущественных обязательств, которая предполагает только будущее исполнение. Например, супруги заключили брачный договор, которым были установлены как правила раздела общей собственности, предназначенной для личного пользования, например раздела коллекций, так и правила раздела активов, предназначенных для совместного бизнеса. Один из супругов потребовал раздела имущества

по условиям брачного договора, другой требовал раздела общей собственности в соответствии с законным режимом. В этом случае были применены положения брачного договора, но в отношении коммерческой недвижимости были учтены особенности этой собственности как коммерческих активов [1]. Следовательно, при разделе имущества по условиям брачного договора следует учитывать и положения СК РФ о брачном договоре, и специальные нормы гражданского законодательства, которыми регулируются отдельные вопросы раздела совместной собственности. Специалисты указывают на то, что существуют и другие случаи, когда к имуществу, предназначенному для совместного ведения бизнеса супругов, можно применить правила, отличающиеся от положений семейного права [3].

Итак, проведенный анализ позволил выделить ряд проблем правового режима имущества супругов, которое используется в целях осуществления предпринимательской деятельности. Правовой режим дохода от предпринимательской деятельности супругов должен определяться в каждом случае с учетом следующих условий: какое имущество было использовано для предпринимательской деятельности (личное добрачное или совместное), в какой период была начата предпринимательская деятельность, кто из супругов занимается предпринимательством или же супруги ведут совместный бизнес.

Научный руководитель — канд. юрид. наук,
доцент Е. П. Войтович

Список литературы

1. *Апелляционное* определение Московского городского суда от 12.12.2016 г. по делу № 33-49194/2016 // Вестн. Верх. Суда Рос. Федерации. 2016. № 12.
2. *Григоренко С.* Индивидуальный предприниматель как субъект права общей собственности // Хоз-во и право. 2000. № 7. С. 6.
3. *Зубалова А. В.* Брачный договор как способ регулирования имущественных отношений супругов // Аллея науки. 2017. Т. 1. № 10. С. 172.
4. *Определение* Верховного Суда Российской Федерации от 26 марта 2019 г. № 81-КГ19-2 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eg-online.ru/document/adjudication/400990/> (дата обращения: 19.08.2019).
5. *Решение* № 2-2578/2015 2-2578/2015~М-2392/2015 М-2392/2015 от 1 сентября 2015 г. по делу № 2-2578/2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JIrHeu7ZHymR/> (дата обращения: 05.08.2019).
6. *Юрченко А. В.* Проблемы и перспективы законодательного регулирования прав российских предпринимателей // Молодой ученый. 2018. № 6. С. 143.

O. S. Komarova

PROBLEMS OF LEGAL REGIME OF PROPERTY OF SPOUSES, USED FOR CARRYING OUT ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

The purpose of the article is to analyze certain problems of legal regulation of property relations of spouses, which is used to carry out entrepreneurial activities. The article reveals the problems of the legal regime of income received during marriage from the use of joint property for business purposes; controversial issues of transactions with the use of joint property of spouses by the spouse-entrepreneur were considered; The features of the business division of the spouse-entrepreneur and the property of the spouses on the basis of the marriage contract are investigated.

Keywords: prenuptial agreement, joint property, entrepreneurial activity, division of spouses' property, joint regime of spouses' property, joint income of spouses.